

**Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2012. május 29-én tartott ülésének jegyzőkönyve**

<b>Az ülésen hozott rendelet száma</b>	<b>Tárgya</b>

<b>Az ülésen hozott határozat száma</b>	<b>Tárgya</b>
53/2012. (V. 29.)	Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-vel víziközművek üzemeltetésére szerződés-kötés

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
*2012. május 29-én tartott r e n d k í v ü l i ü l é s é r ől*

**Jelen vannak:** Kövér Mihály Csaba polgármester  
Antal Gábor, Debreceni Zsolt, Gajdos Erzsébet, Madarászné Mindig  
Erzsébet, Szakály Zsolt képviselők (6 képviselő)

Balázs László jegyző

Igazoltan távol: Kövér Attila képviselő

Lakosság részéről: ----

Kövér Mihály Csaba polgármester köszönti a megjelenteket. Javaslatot tesz a meghívón szereplő napirendi pontra.

***A napirendhez más javaslat nem volt, a képviselő-testület a napirendi pontot egyhangúlag elfogadta.***

## **NAPIREND:**

1. Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. üzemeltetési szerződése  
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester

### **1. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az üzemeltetési szerződés megtárgyalása és elfogadása hosszú idő óta folyik. Ez a szerződés tervezet kb. a harmadik vagy negyedik változat. Minden képviselő előtt ismert, hogy a víziközmű szolgáltatás teljes átalakulásban van, 2013-tól lényeges változások következnek be.

Nagy Miklós Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. vezérigazgatója: Csak működési engedéllyel rendelkező, állami és/vagy önkormányzati tulajdonú társaság üzemeltethet vízművet.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A nyíradonyi rész is tárgyalásokat kezdett a Vízmű Zrt-vel. Tárgyaltunk a TVR-rel is. Úgy néz ki, hogy minden település esetén a HB-i Önkormányzatok Vízmű Zrt. az esélyes. Nálunk ők üzemeltetnek évek óta. A közelgő szennyvízberuházás Vámospércessel pedig mindenképp közös üzemeltetőt kíván meg, mivel másképp nem lehet a szennyvíz-beruházást majd üzemeltetni. Vámospércs vízműve

valószínűleg nem kapja meg a szükséges akreditációt, mivel az ötvezezer lakos-egyenértéket kell majd százötvezezerre felduzzasztani. A vitát megnyitom. A szerződés törvény szerint minimum tizenöt év időtartamra kerül megkötésre. A 2011. július után kötött szerződések esetében a vagyoneértékelés az önkormányzat költsége, az az előtt megkötött szerződések esetében pedig az üzemeltetőé. A víziközmű vagyon visszaadása az év folyamán elkezdődik. A víziközmű vagyon visszaadásának eddig hátulütője volt az ÁFA és a társasági adó megfizetése. Most a törvény mentesít bennünket ettől. Van-e kérdés?

Antal Gábor képviselő: Az üzemeltetési szerződés tervezetében új dolog, hogy vízügyi fejlesztési alap kerül létrehozásra. Az üzemeltető pedig bérleti díjat fizet, amit több évre előre fizet meg. Ezt jogszabály diktálja? A fejlesztési alaphoz lévő összeget pedig fejlesztésre, karbantartásra, felújításra lehet fordítani. Erről szeretnék valamit hallani.

Balázs László jegyző: A fejlesztési, felújítási források között nem találtam meg az amortizáció értékét.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Balmazújváros irányába van-e még valami restanciánk? Balmazújváros hány fő lakos-egyenértékkel rendelkezik?

Balázs László jegyző: És mi a helyzet Létavértessel?

Nagy Miklós vezérigazgató: A törvényalkotó szándéka az volt, hogy a víziközművek üzemeltetését szerződéses keretek közé rendezze, ne csak alapszabályban legyen szabályozva a működés. A szerződéses keretek között három lehetőség van: bérleti alapú, vagyonekezelési, valamint koncessziós szerződés. A vagyonekezelési szerződés hasonló a mostani struktúrához. Ebben az esetben az önkormányzat a tulajdonos, és a közfeladat ellátásra szolgáló vagyont átadja az üzemeltetőnek, az eszközökkel gazdálkodik az üzemeltető, megképezi az amortizációs keretből a felújítási alapokat, gondoskodik a megfelelő műszaki állapot és színvonal megőrzéséről. A bérleti jogviszonyon alapuló üzemeltetési szerződés esetén az önkormányzat a vagyonekezelő, ő gazdálkodik az eszközökkel, és az ő könyveiben szerepel a vagyon. A törvény szerint az eszközöknek önkormányzati és/vagy állami tulajdonban kell lenniük. Eddig nehezen kezelhető működtetés, fenntarthatóság és átláthatóság volt, ezért kívánja ezt a törvény. A bérleti jogviszonyon alapuló üzemeltetési szerződés esetén az üzemeltető a karbantartással, üzemeltetéssel kapcsolatos minden feladatot elvégez, a vagyongazdálkodási feladatokat pedig az önkormányzat látja el. Azért bérleti jogviszonyon alapuló szerződés, mert az üzemeltető az üzemeltetést bérleti díj ellenében végzi. A bérleti díj mértékét pedig a törvény az amortizáció értékéhez köti. Vagyoneértékelést kell csinálni. Eddig országsszerte nem az eszközérték-alap növelés volt a gazdálkodás fő módszere, hanem költségorientált működés folyt. Az eszközök könyvszerinti értéke ezért fokozatosan csökkent, az amortizációs alap is fokozatosan csökkent, így a felújításra is egyre kevesebb pénz maradt. A törvényalkotó szándéka az, hogy legyen egy vagyoneértékelés, használati értéken legyenek felértékelve az eszközök, és a 2014. január 1-től megállapított díjknál már a vagyoneértékelés alapján készített amortizáció legyen a díjba bekepezve, mint fejlesztési forrás. Ezt fizeti az üzemeltető az önkormányzatnak, és ebből kell finanszírozni a koncepcióban és éves operatív tervben megfogalmazott feladatok végrehajtását. Mindezt az Energiahivatal felé be kell terjeszteni, aki ellenőrzi, jóváhagyja. Ha a díjelőterjesztésben ezek az elemek megjelennek a díjlemek és a költségek között, akkor annak megfelelően fogja előterjeszteni a miniszternek, aki majd jóváhagyja a díjakat 2014. január 1-től. A fejlesztési alap nagyobb részben tehát a bérleti díjből jön össze, ezt az önkormányzatnak az Energiahivatal felé önállóan vagy

alszámra vagy önálló számlavezetés formájában kell dokumentálni, hogy ténylegesen befolyt, az elszámolása szabályos volt, stb. A felhasználás módját is fogja ellenőrizni az Energiahivatal. A fejlesztési alap képzése másik összetevője pedig pl. ha a vállalkozások közműfejlesztési hozzájárulás formájában járulnak hozzá. Meghatároz saját rendeletben önkormányzat a településre vonatkozóan úgynevezett fejlesztési hozzájárulást, ezt a törvény még nem vette ki az önkormányzat kezéből, viszont az Energiahivatal jóváhagyásával lehet ezt megtenni. Magyarul ha jelentkezik egy új fogyasztó, a fizetendő fejlesztési hozzájárulás befizetésével növekszik a fejlesztési forrás. A harmadik összetevője pedig a fejlesztési forrásnak az, amikor az üzemeltető eredményes működéséből a nyereség nem került felhasználásra, kifizetésre, hanem a fejlesztési alapba kerül.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A fejlesztési alap csak a víziközmű hálózatra fordítható. Tehát bérleti díjat fogunk kapni, de az csak a fejlesztési alapra nyitott, elkülönített számlán kell kezelhető, és az Energiahivatal felé el kell vele számolni.

Nagy Miklós vezérigazgató: Az amortizáció a bérleti díj megállapításának az alapja. A számviteli politika határozza meg, hogyan kell ezt kiszámolni. Van ingatlan, építmény, gép, berendezés, és a villamosberendezés. Ezeknek az élettartama ennek megfelelően meg van határozva.

Balázs László jegyző: A számviteli törvényben van egy amortizációs kulcs mindenre.

Nagy Miklós vezérigazgató: Az amortizáció tulajdonképpen arra szolgál, hogy az eszköz pótolható, cserélhető, stb. legyen.

Debreceni Zsolt képviselő: Felújításra tervezünk az éves üzemi tervben. Amennyiben karbantartásra terveznénk, azt is megengedné a számviteli törvény itt? Mert a karbantartás elszámolható költség egy összegben, nem adóalap. A felújítási költség viszont adóalap.

Nagy Miklós vezérigazgató: A számviteli szabályok szerint A számviteli szabályok szerint megképezzük, elkülönítjük az eredménytől, és ebből a keretből kerülnek elszámolásra, finanszírozásra azok a munkák, amiket el kell végezni. Ez úgy működik, hogy ha felhasználtuk az adott év keretét, az elvégzett munka ráaktiválódik, és visszatesszük az értéket az eszközre. Ez számviteli gondolkodást, pénzforgalmi szemléletet kíván. A hibaelhárítás, karbantartás nem felújítási kategóriába tartozó feladat, az nyilván nem képez fejlesztési forrásként alapot. A hibaelhárítás, stb. az költség. A törvényalkotó épp azt akarja elérni, hogy működőképes üzemeltetés legyen. A szerződéshez a törvény adja a kereteket, ahhoz készülnek a végrehajtási rendeletek, utasítások, stb. Az általunk készített szerződéstervezetnek 2012. július 1-jét követően a fele is elég lesz, a törvényi szabályozásból kifolyólag. Áprilisban kifizettük Balmazújváros követelését, tehát jelen pillanatban nincs semmi követelése. A közgyűlésen született egy gondolat, miszerint meg kellene vizsgálni a jogorvoslat lehetőségét a Balmazújvárosi követeléssel kapcsolatban. Létavértes esetében az önkormányzat jelentett be követeléssel kapcsolatos igényt, de csak az intézmények fogyasztási helyeire nyújthat be követelést. Balmazújvárosnál más volt a helyzet, ott a lakosok az önkormányzattal nyújtottak be követelést. Amennyiben Létavértes esetében nem lesz más megoldás, peres út lesz.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A kérdés arra vonatkozott, hogy Balmazújváros és Létavértes marad-e a Zrt-ben.

Nagy Miklós vezérigazgató: Létavértesen megszületett a döntés, hogy a tárgyalásokat folytatni kívánja, és üzemeltetési szerződést kíván kötni velünk az önkormányzat. Balmazújváros esetében pedig a testület egyhangúlag úgy döntött, hogy a megyei vízművel folytasson a polgármester tárgyalásokat.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Balmazújváros és Létavértes hány lakosegyenértékkal rendelkezik?

Nagy Miklós vezérigazgató: Balmazújváros tizenkétezer, Létavértes pedig nyolckilencezerrel. A HB-i Önkormányzatok Vízmű Zrt. most hetvenezer egyenértékkal rendelkezik. Komoly tárgyalási folyamatok folynak a százötvenezer egyenérték elérése érdekében.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A kérdezők a válaszadást elfogadják-e?

Kérdezők a válaszadást elfogadják.

Antal Gábor képviselő: Egy ilyen cégnél, mint a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt, meg vannak a feltételek és a szakmai tapasztalatok a megfelelő működtetéshez. Leginkább ennek a cégnek van prioritása arra, hogy üzemeltetési szerződést kössünk vele. Támogatom a szerződés megkötését.

Nagy Miklós vezérigazgató: Az elmúlt két évben több mint négyszázmillió forint a Zrt. által kigazdálkodásra. A törvény azt írja elő, hogy a díjakat tartani kell, vagy maximum 2,56%-kal lehet megemelni. A fejlesztési alapnál pedig a kigazdálkodott összeg jelentkezni fog. Az önkormányzat és az üzemeltető érdeke ugyanaz: ne kerüljön sokba az üzemeltetés.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az évi majdnem kétszázmillió forint kigazdálkodása úgy történt meg ráadásul, hogy nem volt vízdíjemelés. Ebből is látszik, hogy jól gazdálkodott a cég.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Amennyiben nincs más hozzászólás, javaslom a szerződés elfogadását.

Balázs László jegyző: Hatalmazza fel a testület a polgármestert, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Zrt-vel szerződés megkötésére és aláírására. Határidő: 2012. június 15.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Egyetért-e ezzel a képviselő-testület?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**53/2012. (V. 29.) kt. ÖNKORMÁNYZATI  
HATÁROZAT**

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló víziközművek működtetésére a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-vel üzemeltetési szerződést köt.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester  
Határidő: 2012. június 15.

Más az ülésen nem hangzott el, a polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést berekeszti.

k. m. f.

*/:Kövér Mihály Csaba:/*  
*polgármester*

*/:Balázs László:/*  
*jegyző*