

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

2011. július 4-én tartott ülésének jegyzőkönyve

Az ülésen hozott rendelet száma	Tárgya
9/2011. (VII. 25.)	Helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló rendelet

Az ülésen hozott határozat száma	Tárgya
68/2011. (VII. 04.)	Polgármesteri jelentés tudomásul vétele
69/2011. (VII. 04.)	2011. II. félévi ülésterv jóváhagyása
70/2011. (VII. 04.)	Könyvtár épület felújítási munkálatok kivitelező kiválasztása
71/2011. (VII. 04.)	2010. évi belső ellenőrzési jelentésekkel kapcsolatos intézkedési terv jóváhagyása
72/2011. (VII. 04.)	Kissné Sándor Noémi bérének megállapítása
73/2011. (VII. 04.)	Gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásról szóló beszámoló elfogadása
74/2011. (VII. 04.)	Helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánítás kezelési terv elfogadása
75/2011. (VII. 04.)	Falunap lebonyolítására megbízás
76/2011. (VII. 04.)	Berettyó Vízgazdálkodási Társulatban intéző bizottsági tagsághoz hozzájárulás
77/2011. (VII. 04.)	46/2011. (V. 02.) kt. határozat módosítása

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. július 4-én tartott üléséről

Jelen vannak: Kövér Mihály Csaba polgármester
Antal Gábor, Gajdos István, Debreceni Zsolt, Kövér Attila, Madarászné
Mindig Erzsébet, Szakály Zsolt képviselők (7 képviselő)

Balázs László jegyző

Igazoltan távol: –

Lakosság részéről: –

Kövér Mihály Csaba polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. Javaslatot tesz a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalására, valamint a Különbféleken belül a könyvtárépület felújításához pályázati megelőlegező hitel felvételének megtárgyalására.

A napirendhez más javaslat nem volt, a képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadja.

Napirend:

1. Polgármesteri jelentés lejárt idejű határozatok végrehajtásáról, valamint a képviselő-testületet érintő fontosabb kérdésekről, eseményekről.
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester
2. A települési önkormányzat 2011. II. félévi üléstervére javaslat
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester
3. Könyvtár épület felújítás építési beruházás kivitelező kiválasztása
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester
4. Belső ellenőrzési intézkedési terv
Előadó: Balázs László jegyző
5. Kissné Sándor Noémi ÁMK igazgató bérének megállapítása
Előadó: Balázs László jegyző
6. Beszámoló az önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról
Előadó: Balázs László jegyző

7. Helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló rendelet-tervezet
Előadó: Balázs László jegyző
8. Helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánítás kezelési terv elfogadása
Előadó: Balázs László jegyző
9. Különfélék
 - A) Falunap megszervezésével kapcsolatos teendők ellátására megbízás
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester (szóbeli előterjesztés)
 - B) Hozzájárulás Kövér Mihály Csaba polgármester intéző bizottsági tagságához a Berettyó Vízgazdálkodási Társulásban
 - C) Könyvtárépület felújításához pályázati megelőlegező hitel felvétele
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester
 - C) Egyebek

1. NAPIREND

(A polgármesteri jelentés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Szóbeli kiegészítést tennék. Ismét megjelent az EMVA-III. tengelyben a falufejlesztésre kiírt pályázat, november 1-jétől benyújtható. Nem tudjuk, hogy ha addig benyújtjuk a könyvtár felújítási pályázattal kapcsolatos elszámolásunkat, akkor az elszámoltnak tekinthető-e. Remélem, belefér még, hogy a játszótérrel kapcsolatos pályázatunkat benyújtsuk. Ez a pályázat is száz százalék nettó támogatás, az ÁFA minket terhel. Piacról is lehetne szó esetleg.

- Az ÖNHIKI pályázatokról az elbírálás megjelent. Kizárólag kormánypárti önkormányzatok nyertek. A feltételek nagyon szigorúak voltak, pl. működési célú hitel, stb. Érdekes, hogy olyan önkormányzatok kaptak leginkább támogatást, akiknek a gazdálkodása nem éppen a takarékoság felé tart. A pályázat benyújtásához hatvan napon túli közüzemi tartozás is feltétel volt. Mi mindig igyekszünk harminc napon túl kifizetni a számláinkat. Feltétel volt továbbá, hogy mindenféle munkáltatói döntésen alapuló egyéb juttatás a minimálisra csökkenjen. Kizártnak tartom, hogy ezek a feltételek mind az ötvenkilenc nyertes önkormányzat esetében fennálltak. Érdekes egyébként, hogy éppen azt a körbetartozást támogatják így, ami egyébként is országos probléma, és ami ellen állítólag propagálnak.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Nincs értelme már a takarékoskodásnak. Mi mindig takarékosan gazdálkodtunk.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ezek az önkormányzatok is becsületesen gazdálkodtak, csak éppen pl. a konyhai beszállítójuknak nem fizettek hatvan, vagy kilencven napig. És ezek a cégek csődbe mennek.

- A szennyvízzel kapcsolatos víziközmű társulás valószínűleg egy élő társulás. Elképzelhető, hogy nem kell új társulást alapítani. Azon dolgozunk, hogy ne kelljen új

társulást alakítani, bár lehet, hogy az egyszerűbb lenne. Szerdán megyünk Vámospércsre ezzel kapcsolatos tárgyalásra, utána pedig a Társulási Megállapodást a testület elé terjesztjük. Az üzemeltető személyében volt egy eltérő szempont. Azt a javaslatot kaptuk, hogy alapítsunk egy nonprofit kft-t, ami a két önkormányzat közös tulajdonában lenne. Szerintem az új víziközmű törvény megjelenése után viszont a kft. meg fog szűnni, hiszen csak a nagyobb volumenű üzemeltetőkkel akarnak állami szinten üzemeltetni. Azt mondták, hogy jó lenne, ha országos szinten kb. tizenhat-húsz darab vízmű üzemeltető lenne.

- Parlafű mentesítési pályázaton nyertünk kétszázötvenezer forintot. Július tizenötödikétől harmincadikáig kellett a programnak megvalósulnia. A megállapodás huszonnyolcadikán érkezett meg.

Antal Gábor képviselő: Milyen jó, hogy annak idején megalakult a Víziközmű Társulat. Begyűjtöttük a lakossági hozzájárulásokat. Az lett volna jó, ha a régi terv, amit minden évben újraengedélyeztettünk, az maradhatott volna. Vámospércsnek új terv, új tervező kellett. A Víziközmű Társulat maradhatott. Amennyiben a tervek maradhattak volna, most jóval előrébb járnánk. Vámospércsen az egészségügyi központ sem jött még létre, máshol pedig már megépült, és ugyanakkor pályáztak, mint mi.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Polgáron már működik a járóbeteg-központ. Elvileg a vámospércsi központ átadási határideje május 31. volt.

Gajdos István képviselő: Jó lenne, ha maradhatna a Víziközmű Társulat, mivel most nehezebb lenne létrehozni, mint a korábbi.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A lakáskassza szerződéseket is létre kell hozni. Így is lesz, aki majd azt mondja, hogy tíz éve írta alá a nyilatkozatot. Ez akkor is egy élő jognyilatkozat. Van-e kérdés? (Kérdés nem volt.) Hozzászólás? (Több hozzászólás nem hangzott el.) Elfogadjuk-e a polgármesteri jelentést?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

68/2011. (VII. 04.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

a képviselő-testület:

a polgármesteri jelentést az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja:

Felelős: ---

Határidő: ----

2. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Egyelőre csak a kötelező elemeket tartalmazza az ülésterv. Más javaslat van-e? (Az üléstervhez más javaslat nem volt.)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

69/2011. (VII. 04.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

a képviselő-testület:

a 2011. II. félévi üléstervet elfogadja. Megbízta a polgármestert, hogy az üléstervben foglalt ülések megtartásáról, előkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester

Határidő: folyamatos

3. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem közbeszerzési eljárásról van szó, de az MVH felé történő elszámolás miatt egy hasonló eljárást folytattunk le. Egyébként van közbeszerzési tanácsadásra pénz tervezve a pályázatban, ezért aszerint folytatjuk le a kivitelező kiválasztását. Egyébként meghívásos eljárás során ki lehet választani a kivitelezőt. Öt céget kértünk fel, négy elvitte a dokumentációt, három ajánlat érkezett be. A bontásnál a cégek képviselői jelen voltak, és a közbeszerzési tanácsadó is jelen volt. Elmondtuk, hogy a szükséges hiánypótlást ki fogjuk küldeni. Végignéztük az ajánlatokat, elmondta a tanácsadó, hogy miket kell még becsatolni. Pénteken a három cég részére a hiánypótlás kiküldésre került e-mailen keresztül. A Hajdú-Tech ajánlotta a legmagasabb ajánlati árat, ő be sem adta a hiánypótlást. A Havrilla-Ép pedig nem nézte meg az e-mailt, és így nem adta be a hiánypótlást. Amennyiben nem teljesíti a hiánypótlást, ki kell zárni a pályázót. Egyébként kilencmillió forint körüli volt a Havrilla-Ép ajánlata. Meglepődtünk, hisz a legmagasabb és a legalacsonyabb ajánlati ár között jelentős volt az eltérés. Az MVH-s normagyűjteményt is figyelembe kell venni. Kérdés?

Gajdos István képviselő: Az eljárásban szigorú határidők voltak?

Kövér Mihály Csaba polgármester: A határidők le voltak írva az ajánlattételi felhívásban.

Gajdos István képviselő: Figyelembe vehettük volna, hogy helyi vállalkozóról van szó. Mindenképp a helyi vállalkozót támogatnám.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Mennyire lehet azt komolyan venni, ha a hiánypótlást nem teljesíti valaki egy tízmilliós beruházás esetén? Én is meg voltam lepődve. Semelyik céget nem hívtam fel külön. Amennyiben benne van a kiírásban, hogy a hiánypótlást határidőben teljesíteni kell, azt teljesíteni kell.

Balázs László jegyző: Az MVH-s elszámolás nagyon szigorú. Amennyiben bármi nincs betartva, akkor gond van. Ráadásul új eljárás esetén az egész kivitelezés eltolódna.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Hiába nem konkrét közbeszerzésről van szó, de a feltételek majdnem ugyanazok. Mindettől függetlenül persze dönthetünk úgy, hogy új eljárást indítunk, de sajnos ez a megvalósítás már 2009. óta van folyamatban. Ráadásul tavaly év októberben zajlottak a választások, épp ezért nem akartam a beruházást akkor elindítani,

nehogy kampány íze legyen az egésznek. Az iskola akadálymentesítésekor ugyanis ez a vád is elhangzott.

Balázs László jegyző: Új eljárás esetén nem tudunk október 1-jéig elszámolni a pályázat megvalósításával, és nem tudunk új pályázatot beadni az MVH-hoz.

Gajdos István képviselő: Miért csúszott eddig a dolog?

Balázs László jegyző: Nem volt pénzünk.

Gajdos István képviselő: Most sincs. Most is hitelt veszünk fel a megvalósításra.

Antal Gábor képviselő: Én is annak örültem volna, ha a helyi vállalkozó nyert volna. A problémám viszont az, hogy nem tudjuk most azt mondani, hogy ő a nyertes, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítette. Amennyiben az eljárást újakezdenénk, akkor sincs biztosíték, hogy ő lenne a nyertes. Az idő pedig telik. Lehet, hogy nincs még kellő gyakorlata a Havrilla-Ép-nek egy ilyen dokumentáció összeállításában, de jöhetett volna tanácsot, vagy segítséget kérni. Itt az év vége, és ráadásul az elszámolás határideje is közeledik. A részemről kicsit kényszer szavazás lesz, de kénytelen leszek az előterjesztés szerint szavazni.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Antal Gáborral értek egyet. Az idő szűke miatt el kell indítani a beruházást. Sajnálom, hogy nem a helyi vállalkozó a nyertes. Az anyagi helyzet miatt is csúszott már ez a dolog.

Gajdos István képviselő: Gondolkodhatunk akár meddig, de ez az év is januárral kezdődött, és már elindulhatott volna a beruházás. Októberi választástól függetlenül el lehetett volna a beruházást indítani. Megnyerhette volna lehet Havrilla István a kivitelezést.,

Debreceni Zsolt képviselő: Hogyan várhatjuk el a polgármestertől, hogy azt mondja ki az eljárás eredménye ellenére, hogy Havrilla István a nyertes?

Gajdos István képviselő: Nem azt mondtam, hogy nyerje meg, csak hogy tudtuk volna segíteni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ez parttalan vita.

Szakály Zsolt képviselő: Tizenkét nap határidő volt a kiírás és a benyújtás között. Mennyi idő volt a hiánypótlásra? Mivel, mit, és milyen módon lehet igazolni, illetve hiánypótolni? Amikor fel lettek bontva a pályázatok, a tanácsadó cégnek volt ideje arra, hogy átnézze, mi hiányzik.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Szerdán történt meg a bontás, és pénteken kiküldésre került a hiánypótlás e-mailen keresztül.

Balázs László jegyző: A hiánypótlásban olyan igazolásokról volt szó, amik egyszerűen pótolhatók lettek volna.

Szakály Zsolt képviselő: Kevés ez a négy nap a hiánypótlásra. A legalacsonyabb ajánlati árat tette a Havrilla-Ép. Formalitások miatt kell mégis odaadnunk másnak a beruházást a helyi

vállalkozó helyett. Antal Gábor is mondta, hogy milyen fenntartásai vannak a céggel kapcsolatban, aki most nyert. Magunkba kell nézni ahhoz, hogy most döntsünk.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Mindent e-mailen keresztül kaptak meg. Természetesen új eljárást is indíthatunk, viszont most már sajnos ismert a legalacsonyabb ajánlat összege. A többiek ettől még alacsonyabb árat is ajánlhatnak. A műszaki ellenőr pedig mondhatja azt is, hogy olyan kevés pénzből meg sem lehet valósítani a beruházást. Az amit a Havrilla-Ép elkövetett, az egy ilyen eljárás esetén súlyos hiba. Egy cégszerű aláírást akár szombaton is lehet pótolni. Havrilla István a referenciaigazolásokról kihagyta az összegeket, stb. Miért nem került bele a referenciaigazolásba az összeg?

Antal Gábor képviselő: Amennyiben a testület azt mondja, nem fogadja el az Universal Bau ajánlatát, mivel indokolja meg a döntését? Meg tudjuk-e indokolni a nyertes elutasítását? Megtámadhatja-e ő a döntésünket?

Debreceni Zsolt képviselő: Én is gondolkodtam ezeken. Esetleg a tízmillió forint és nyolcmillió forint közötti magas eltérésre gondoltam indokként.

Kövér Attila képviselő távozott a testületi ülésről.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az ajánlattételi felhívás megküldésével ajánlati kötöttség jön létre. A mi részünkről is kötöttség keletkezik. Eredményteleníteni lehet különböző okok miatt az eljárást, de csak három esetben: ha kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek; ha sérülne a verseny tisztasága; ha a rendelkezésre álló fedezet mértékénél csak magasabb ajánlatok érkeztek. Ezek közül a mi esetünkben egyik sem áll fenn. Amennyiben eredménytelennek nyilvánítjuk az eljárást, a nyertes pályázó bírósághoz fordulhat. Elvileg az Universal Bau már nyertes, mivel minket köt az ajánlattételi felhívás. Az MVH pedig kizárhat bennünket a pályáztatásból két év időtartamra. Nem tudjuk, mit lépne a nyertes pályázó. Amúgy a testület eredménytelennek nyilváníthatja az eljárást mindezek ellenére.

Antal Gábor polgármester: Tudtam, hogy vannak jogi következmények. Szerintem a nyertes pályázó bírósághoz fordulna. Mi húznánk a rövidebbet. Tárgyalhatnánk esetleg vele, hogy a helyi vállalkozót alkalmazza alvállalkozóként. Amennyiben azt mondja hogy nem, akkor sem tudnánk mit tenni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem. Egyébként sem állíthatjuk olyan feltétel elé, hogy kit alkalmazzon alvállalkozóként. Nincs alapos indokunk eredménytelennek nyilvánítani az eljárást sem.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Az idő rövidege miatt is mondom, hogy bármilyen nagy fájdalom, de el kell fogadnunk a határozati javaslatot.

Szakály Zsolt képviselő: A nyakunkat már a hurokba helyeztük. Az ajánlati felhívásban olyan feltételeket szabtuk, hogy egy vállalkozó tudta teljesíteni. Mindenképp szerettük volna, ha a helyi vállalkozó nyer, és helyben, a községben marad a pénz. Szó volt arról, hogy ha nem úgy dolgozna, ahogy kell.... Egyszerű. Többet nem hívnánk meg. Egyébként a vállalkozónak rendelkezésére áll a műszaki tartalom. Erre a nyertes cégénél is oda kell figyelni! Lehetőleg helyi vállalkozót, helyi munkavállalókat alkalmazzon!

Kövér Attila képviselő visszaérkezett a testületi ülésre.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Van műszaki ellenőr, aki tudja, hogy az MVH felé nem lehet akármit beadni. Neki sem lesz kifizetve a munkája, amíg nincs minden rendben. Azért fizetjük a műszaki ellenőrt, projektmenedzsert, hogy minden rendben legyen.

Gajdos István képviselő: Mivel ez nem közbeszerzési eljárásra kötelezett beruházás, nekünk kötelező volt ajánlattételi felhívást küldeni, vagy csak megbízhattunk volna egy céget?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem. Meghívásos eljárás kell akkor is.

Antal Gábor képviselő: Lehetséges, hogy mégis helyi alvállalkozó legyen?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Erre mi nem kérhetjük fel.

Debreceni Zsolt képviselő: Az alvállalkozóknak sajnos sok esetben tartoznak a fővállalkozók.

Balázs László jegyző: Amennyiben nem hirdetjük ki a nyertest, ő bírósághoz fordulhat, és az elmaradt költségeket is követelheti.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Szavaztatom a határozati javaslatot. Ki ért vele egyet?

A képviselő-testület 5 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**70/2011. (VII. 04.) kt. ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

- A) a „Nyírmártonfalva, Széchenyi u. 33. sz. alatti önkormányzati tulajdonú közkönyvtár felújítási munkálatai” tárgyú egyszerű pályáztatási eljárásban a **HAVRILLA-Ép Építőipari Szolgáltató Kft.** (4263 Nyírmártonfalva, Széchenyi u. 52.) és a **Hajdú-Tech Kft.** (4028 Debrecen, Nagyerdei Krt. 30. II/8.) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.
- B) a „Nyírmártonfalva, Széchenyi u. 33. sz. alatti önkormányzati tulajdonú közkönyvtár felújítási munkálatai” tárgyú egyszerű pályáztatási eljárás nyerteseként az „**UNIVERSAL BAU '96 BT.** (4029 Debrecen, Csillag u. 53. fsz./1.) ajánlattevőt hirdeti ki.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az UNIVERSAL BAU '96 Bt-vel a szerződést bruttó 10.420.515 Ft összegben kösse meg.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester
Határidő: 2011. július 8.

4. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: A tervezettel kapcsolatban kérném, hogy a felelősök esetén ne legyen név szerint Debreceni Zsolt írva, hanem mint az SE elnöke legyen megjelölve. Kérdés? (Kérdés nem volt.) Hozzászólás? (Hozzászólás nem hangzott el.) Elfogadjuk-e határozati javaslatot?

A képviselő-testület a következő határozatot hozza:

71/2011. (VII. 04.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

a képviselő-testület:

a 2010. évi belső ellenőrzési jelentésekben foglalt hiányosságok kijavítására készült intézkedési tervet elfogadja.

Felhívja az intézkedési tervben felelősként megjelölt személyeket, hogy a leírt hiányosságok kijavításáról a tervben foglalt határidőkre gondoskodjanak, s azt követően adjanak jelentést a polgármesteri hivatal jegyzőjének a képviselő-testület tájékoztatása végett.

Felelős: intézkedési tervben foglalt személyek

Határidő: intézkedési terv szerint

beszámolásra: 2011. október 30.

5. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az előterjesztés tartalmaz mindent.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Lehet, hogy a mi elképzelésünk szerint nem lesz igazgató helyettes, de már hallottam, hogy mégis lenne egy helyettes, aki a pótlékért és munkaidőn túl ellátná a feladatot.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Tudom, hogy vannak iskolák, ahol már így működik a dolog. Mi egyeztettünk Kissné Sándor Noémival. Most kevesebb gyerek van, megoldható a feladat ellátása.

Szakály Zsolt képviselő: A határozott időre szóló kereset-kiegészítés összege lehet, hogy nem jó a határozati javaslatban, mivel tudomásom szerint az nem 10.500 Ft, hanem 15.000 Ft.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Igen. Valóban kimondja a jogszabály, hogy kit mennyi illet meg, pl. az intézmény vezetőjét is pontosan mennyi illeti meg.

Szakály Zsolt képviselő: A vezetőnek tizenötezer forint jár. Ezzel a módosítással javaslom elfogadni a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**72/2011. (VII. 04.) kt. ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

Kissné Sándor Noémi (4263 Nyírmártonfalva, Acsádi u. 17. sz.) ÁMK igazgató vezető bérét és pótlékait 2011. augusztus 1. napjától a következők szerint állapítja meg:

Kjt. 66. § (1) bek. szerinti garantált illetmény:	169.228 Ft
Kiemelt vezetői pótlék:	66.000 Ft
Területi pótlék:	6.000 Ft
Határozott időre szóló keresetkiegészítés: 15.000 Ft	
Összesen (kerekítve):	256.228 Ft

Felhívja a polgármestert, hogy e döntést küldje meg nevezett részére, továbbá a pótlék folyósításáról gondoskodjon.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester
Határidő: 2011. július 20.

6. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az lenne a kérdésem, hogy romlik, javul, vagy stagnál-e a helyzet?

Balázs László jegyző: Egyre több a hátrányos helyzetű család, egyre több és súlyosabb probléma jelentkezik. Több esetben előfordul, hogy a gyerekek nem járnak óvodába, iskolába. A feladatellátással kapcsolatban egyre több a munka, bár a kormányhivatal egy részét ennek a munkának átveszi, de a zöme mégis itt marad. Egyre több a védendő fogyasztó is a községben, aki nem tudja fizetni az áramszámlát. Ez is mutatja a lakosság anyagi és szociális helyzetét. Sajnos ez országos probléma is egyben.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Valóban az egyik legnehezebb feladat a gyermek- és családvédelem. Jó lenne, ha tényleg átvinnének hatásköröket az önkormányzattól. Az a legnyugtalanítóbb, hogy a gyereklétszám egyre kevesebb.

Balázs László jegyző: Pedig még most a korábbiakhoz képest nem is csökken annyira a gyereklétszám.

Antal Gábor képviselő: Amikor egyben látjuk az egész anyagot, láthatjuk, hogy milyen ellátásokban részesülnek az érintettek. Vitakozhatunk rajta, de igenis, a nagy többség rászorult az ellátásra. Nagy a munkanélküliség. Szomorú tudomásul venni, hogy hetvennyolc

gyerekkel van kevesebb 2010-ben, mint 2005-ben. Az ideköltözők még tartják az ominózus kétezer fő feletti létszámot. Felvetődött bennem az is, hogy ha január 1. után meg lesznek bizonyos lépések lépve, akkor mi lesz. Jó lenne, ha az önállóságunk megmaradna. Nyilván kaptak a falugyűlésen a lakosok tájékoztatást arról, hogy a szociális hálón keresztül milyen támogatásban részesítjük őket. Nem tudják a lakosok, hogy hányféle ellátás van. Az előterjesztés megfogalmazza, hogy a természetbeli támogatást nem értékelik az érintettek. Az óvodáskorúak hetven százaléka nem fizet térítési díjat, míg az iskolásoknál ez már hetvenkilenc százalék. Örülök, hogy kapják ezt a gyerekek, másrészt pedig szomorú vagyok, hogy olyan helyzetben vannak családok, hogy nem tudják fizetni a térítési díjat. Láttam egy TV-riportban, hogy az önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek nyári ellátásáról, étkeztetéséről. Nálunk mi a helyzet? Könnyebb lenne ezt a feladatot megoldani, ha erre pénzt is kapna az önkormányzat. Jó lenne helyi programot szervezni a gyermekeknek, de azért fizetni is kell. Több gyereknek volt igazolatlan hiányzása. Remélem, hogy a szülő intézkedett ebben az ügyben.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem. Két gyerek már január óta nem jár iskolába.

Antal Gábor polgármester: A védelembé vétellel nincs nagy probléma, nem sok az esetszám. Jó így látni egyben a beszámolót, képet kaphatunk arról, hogyan működik a szociális háló. Persze az lenne az igazi, ha a szülő ki tudná fizetni az étkeztetést, stb. Munkahely híján viszont ez lehetetlen. Az előterjesztés alapos, összefoglaló képet ad.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Már nem kapunk szociális étkeztetésre elég pénzt. Mi ezért ezen a nyáron nem tudjuk azt megoldani. Most harminc százalék támogatást adtak volna hozzá. Annyiból nem tudjuk megoldani. A pályázat megjelent, a százszázalékos támogatottságú kategóriában nem szerepelt Nyírmártonfalva. Lebonyolítottuk volna a programot, de nem kalkuláltunk azzal, hogy most nem kapunk erre elég pénzt. Pedig évekig csináltuk a nyári étkeztetést. Az iskolai hiányzások esetében pedig még nem is szerepelnek a beszámolóban ez évi adatok. Két családnál is probléma van ebben az ügyben. Az, hogy hogyan lesz a szociális ellátás átszerveve, az még nem ismert. Persze tudjuk, hogy van, aki csak kihasználja a lehetőségeket, és van, aki ténylegesen rászorult az ellátásokra. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatást augusztus 10-ig kell kifizetni. Ezt eddig előre megküldték júliusban, és ki is tudtuk fizetni augusztusban. Most pedig ki kell fizetnünk előre, és úgy néz ki, hogy csak szeptemberben kapjuk meg a pénzt. Mi előlegezzük meg az állam felé? Elfogadjuk-e a kérdésre adott válaszokat?

Kérdező a válaszákat elfogadja.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Elfogadja-e testület a beszámolót és a határozati javaslatot?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**73/2011. (VII. 04.) kt. ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

a polgármesteri hivatal gyermekvédelmi és gyámügyi feladatainak ellátásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzat jegyzője a gyermekvédelmi törvényből eredő hatósági feladatokat megfelelően látja el.

Felelős: ---

Határidő: ---

7. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Helyszíni egyeztetést tartottunk az ügyben. Az illetékes hatóság szó szerint örvendezett, hogy van még ilyen kezdeményezés. Valószínűleg azért is kevés az ilyen kezdeményezés, mivel elég bonyolult eljárásról van szó. Itt volt a Kormányhivatal, magánszemélyek, Berettyó Vízgazdálkodási Társulás, stb. Ezek a nyilatkozatok jegyzőkönyvbe lettek foglalva, és a rendeletalkotásnál is figyelembe lettek véve. A Berettyó Vízgazdálkodási Társulás kérte, hogy árvíz esetén áraszthassák a területet. A magánszemély kérte, hogy a birkalegeltetés is legyen megjelenítve a rendeletben. A talajvédelmisek mondták, hogy ennek nincs akadálya. Amennyiben elfogadjuk a rendeletet, akkor majd bejegyzésre került a Földhivatalnál, és kezelésbe próbáljuk venni a területet. Elvileg gazdaságilag nem túl értékes a terület, de ezt annyira nem tudom megítélni.

Gajdos István képviselő: Nézőpont kérdése.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Legelőként lehet igazán használni. Tényleg van egy bizonyos táji értéke, érdemes megvédeni. A védelem a rendelet elfogadásával jön létre. Egyfajta korlátozás is ez, ültetni, szántani nem lehet a területet.

Antal Gábor képviselő: Az egész legelőre vonatkozik a védettség, vagy a szabad állami tulajdonra vonatkozik? Nyilván a magántulajdonnak nem leszünk kezelői. Mennyi az összterülete a Petőrési legelőnek, és mennyi nincs ebből magántulajdonban?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ez a rendelet függelékében van feltüntetve. Egy kb. 6-8 Ha-os területre próbálnak most magánszemélyek kezelői jogot szerezni, az eljárás már több éve folyik. Magántulajdonra nem terjesztjük ki a védettséget.

Antal Gábor képviselő: A Berettyó Vízgazdálkodási Társulás igényét illetően az sem jó, hogy amikor jön egy aszályos időszak, rögtön lekapják innen a vizet. Bár ez eddig még nem történt meg.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A TIKÖFE határozza meg, hogy mikor lehet árasztani, mikor nem. Tavaly pl. nem engedték meg, hogy ki legyen nyitva a zsilip, mivel Vámospércsen már a lakóházakat is veszélyeztette a víz.

Balázs László jegyző: Van egy kiegészítésem. A rendelet függelékében van a területkimutatás. Az északi részen lévő szántót (kb. 1,5 Ha), továbbá a dohánypajták alatti területet ki kell venni, nem tartozik a rendelet hatálya alá. Majd feltüntetjük a helyrajzi számot.

Gajdos István képviselő: A földkiadó bizottság annak idején az ingatlanokat a föld nélkül adta el, de ettől még furcsább helyzetek is vannak.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Tehát magánszemélyek érdekét a rendelettel nem sértjük. Elfogadjuk-e a rendelet-tervezetet a jegyző kiegészítésével?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotja:

Nyírmártonfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének

9/2011. (VII. 25.) RENDELETE

a helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról

Egységes szerkezetben

BEVEZETŐ

Nyírmártonfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet (.továbbiakban: Rendelet:) alkotja:

I. FEJEZET

A rendelet hatálya

1. §

- (1) Jelen Rendelet hatálya Nyírmártonfalva Község Önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.
- (2) Minden természetes és jogi személy kötelessége a helyi természeti területek, értékek védelme. Ennek érdekében kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, azok következményeinek megszüntetésében és a károsodás előtti állapot helyreállításában.

II. FEJEZET

A védetté nyilvánítás célja

2. §

A védetté nyilvánítás célja:

- a.) a természeti területek és értékek károsodásának megelőzése, elhárítása, az eddig bekövetkezett károsodás csökkentése, megszüntetése, illetve a hiányzó egyedek pótlása, a jelen és jövő nemzedék számára történő megőrzése és tervszerű fenntartása,
- b.) a különleges oltalmat igénylő Nyírmártonfalva község környezetkultúrájának fejlődése szempontjából védelemre érdemes természeti területek és értékek ismertté válása az oktatás, ismeretterjesztés és tájékoztatás útján.

A helyi védettség tárgyai

3. §

(1) A helyi védelem tárgyát képezik mindazok a település területén lévő, országos védettség alatt nem álló, de ritkaságuk, különlegességük, esztétikai, tudományos vagy helytörténeti jelentőségük miatt fontos természeti területek és értékek, melyeket a képviselő-testület védelem alatt állónak minősít.

(2) Jelen rendelet 1. számú függeléke tartalmazza a helyi védettség alá tartozó természeti értékeket, azok rövid leírását (ingatlan-nyilvántartási adatait), védettség indokait.

A helyi védettség keletkezése és a védettség megszüntetése

4. §

(1) A természeti területek és értékek helyi védelme a védetté nyilvánítással jön létre.

(2) A védetté nyilvánításra, illetve annak megszüntetésére vonatkozó eljárás hivatalból vagy állampolgári joron illetékmentesen előterjesztett javaslat alapján indulhat.

(3) A javaslatnak tartalmaznia kell:

- a helyi természeti terület, érték leírását, megnevezését,
- a pontos hely megjelölését (utca, házsám, helyrajzi szám),
- a helyszínrajzot és/vagy fényképfelvételt,
- a kezdeményezés indokolását.

(4) A helyi védettség alá helyezés, illetve annak megszüntetése iránti eljárás megindításáról az érdekelteket értesíteni kell. Érdekeltnek kell tekinteni a következő szervezet, illetve személyeket:

- a javaslattal érintett ingatlan tulajdonosa, illetve annak képviselője, a tulajdonosi jogok gyakorlója és az ingatlan használója,
- a kezdeményező.

(5) Az ingatlan használójának értesítése a tulajdonos útján történik.

- (6) A javaslattal kapcsolatban az érdekeltek írásban észrevételt tehetnek, mely észrevételeket a javaslat előterjesztéséhez csatolni kell.
- (7) A védelem alá vont természeti területeket és értékeket a védettségre utaló feliratú táblával (pl. „Védett fa”; „Védett természeti terület”, „Védett fasor”) kell ellátni.

5. §

- (1) A helyi védettség kimondásáról, megszüntetéséről értesíteni kell
 - a) az ingatlan tulajdonosát,
 - b) az érintett területek, utak, közművek fenntartóit,
 - c) az építésügyi hatóságot,
 - d) a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát,illetve az erről szóló döntést tájékoztatásul meg kell küldeni a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Főépítészeti Hivatalának.
- (2) A helyi jelentőségű védelem tárgyában született döntést a helyben szokásos módon (a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel és az SZMSZ-ben szabályozott módon) közzé kell tenni.
- (3) A helyi védelem alatt álló természeti területekről és értékekről nyilvántartást kell vezetni, mely nyilvántartásba bárki betekinhet.

6. §

A helyi védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetése tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni. A bejegyzés esetleges elmaradása a védettség hatályát nem érinti.

III. FEJEZET

Előírások, eljárási szabályok

7. §

- (1) A védelem alá vont természeti területekkel, értékekkel kapcsolatos első fokú természetvédelmi hatósági jogkört az 1996. évi LIII. törvény felhatalmazása alapján a jegyző gyakorolja.
- (2) A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a védett területen lévő, valamint egyes védett egyedek természetes állapotának megváltoztatásához.
- (3) A helyileg védett természeti terület és érték jelentős mértékű megváltoztatásának engedélyezéséhez a képviselő-testület hozzájárulása szükséges, kivéve, ha az azonnali balesetveszély-elhárítás érdekében történik.
- (4) Védett növények, fák kivágásához hozzájárulás csak biológiai pusztulásuk esetén adható ki, valamint akkor, ha azok állapota a környezetre károsodással járó veszélyt jelent.

- (5) A képviselő-testület megvonja a védettséget, ha az már nem szolgálja a természeti területtel és értékkel kapcsolatos, e rendelet 2. §-ában meghatározott célt.
- (6) A jegyző korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti terület, illetve természeti érték és annak termőhelyét károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységet.

8. §

Tilos minden olyan tevékenység folytatása, amely a védelem alá vont természeti területek és értékek állapotát közvetlen vagy közvetett módon a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatja vagy veszélyezteti. Gondoskodni kell a védett természeti érték fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok és a vízháztartás megőrzéséről.

9. §

- (1) A védett természeti értékek egészségi állapotának megőrzése érdekében végzendő munkálatok:
 - a) A fellépő növényi és állati kártevők elleni megelőző védelem biztosítása (permetezés),
 - b) A száraz ág részek gondos időbeni eltávolítása, fa-sebkezelés.
 - c) A megfelelő növényi tér - és a lombkoronának megfelelő földterület - állandó gyommentességének biztosítása,
 - d) egészségügyi legeltetés,
 - e) időszakos vízborítás biztosítása,
 - f) túlzott vadászat megtiltása.
- (2) A védett természeti érték termőföldterülete védőövezetnek tekintendő.
- (3) A védőövezeten belül tilos a talajt burkolattal fedni. Amennyiben a védőövezeten belül már létezik burkolat, úgy a védőövezet betartása annak felújításakor jut érvényre.
- (4) A védett területen lévő faegyed szükségessé vált kivágása után a pótlást a következő ültetési időszakban el kell végezni. A pótlásra kerülő egyed kizárólag a védett fasor fafajtájának megfelelő, túlkoros méretű fa lehet.
Védett fa védőövezetébe a fa fajtájától eltérő fajú faegyedet ültetni nem lehet.
- (5) A védett természeti érték egészségi állapotának megőrzése érdekében végzendő munkálatok elvégzése a 10. § (1) bekezdésében meghatározottak kötelessége.

10. §

- (1) A védelem alá vont területek, értékek megóvásáról, őrzéséről, fenntartásáról, helyreállításáról az önkormányzat gondoskodik. E feladat ellátásával

- a) az önkormányzat tulajdonában álló területeken a terület mindenkori kezelőjét, ennek hiányában a tényleges használóját,
 - b) egyéb területeken a terület mindenkori tulajdonosát, vagy kezelőjét vagy használóját is megbízhatja.
- (2) A tulajdonos (vagy kezelő, használó) köteles kártérítés nélkül tűrni a természetvédelmi hatóságnak a védett természeti érték és termőhely oltalma, tudományos megismerése vagy bemutatása érdekében végzett tevékenységét.
 - (3) A tulajdonos (vagy kezelő, használó) köteles tűrni, hogy a természetvédelmi hatóság a természeti terület, érték oltalma, tudományos megismerése érdekében ingatlanát időszakosan használja, de csak olyan mértékben, hogy az a tulajdonos (vagy kezelő, használó) mindennapi életvitelét nem zavarhatja.
 - (4) Az ingatlan mindenkori tulajdonosa (használója) köteles tűrni a védetté nyilvánítás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11. §

- (1) A helyi védelem alá vont természeti területeket és értékeket megsértők ellen a jegyző természetvédelmi bírságot szabhat ki.
- (2) A természetvédelmi bírság megfizetése nem mentesíti a büntetőjogi, a szabálysértési, a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.
- (3) A természetvédelmi bírságból befolyó összeg az önkormányzat környezetvédelmi alapjának bevételi forrása, az így befolyt összeget csak a helyi természeti értékek fenntartására és növelésére lehet fordítani.

12. §

- (1) Aki az e Rendelet 7. § (2), (3), (4) bekezdésében, 8. §-ában, 9. § (3), (4) bekezdésében foglaltakat megszegi vagy kijátssza, és a cselekmény súlyosabb elbírálás alá nem esik, 30.000,- Ft-ig terjedő szabálysértési bírsággal sújtható.
- (2) A szabálysértési eljárás lefolytatása a jegyző hatáskörébe tartozik.

13. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre a Természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

V. FEJEZET

Hatályba léptető rendelkezések

14. §

- (1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző az SZMSZ-ben szabályozott módon gondoskodik.

Nyírmártonfalva, 2011. július 4.

*/:Kövér Mihály Csaba:/
polgármester*

*/:Balázs László:/
jegyző*

E Rendelet kihirdetve: 2011. július 25.

*Balázs László
jegyző*

1. sz. FÜGGELÉK

(kezelési tervvel és térképpel együtt)

Érintett területek:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület/ha
0143/5 hrsz.	Legelő és gazdasági épület	68.0876
0152/1 hrsz.	Legelő	19.6210

Nem érintett területek:

- 0143/5 hrsz-ú terület északi részén lévő 2 Ha szántóterület
- a magántulajdonban lévő 4 db dohánypajta alatt lévő 6 Ha terület

8. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Kérdés? (Kérdés nem volt.) Hozzászólás? (Hozzászólás nem hangzott el.)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

74/2011. (VII. 04.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

a képviselő-testület:

e jegyzőkönyv mellékletét képező, Nyírmártonfalva Petőrészi Legelővel kapcsolatos, helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánítás kezelési tervet elfogadja.

Megbízta a jegyzőt, hogy a kezelési tervet küldje meg az érintettek részére a mellékletekkel együtt, továbbá ezen rendelkezés földhivatali bejegyzéséről gondoskodjon.

Felelős: Balázs László jegyző

Határidő: 2011. augusztus 30.

9. KÜLÖNFÉLÉK

A) Falunap megszervezése

(Szóbeli előterjesztés.)

Antal Gábor képviselő: Mikor lesz a Falunap?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Augusztus 13-án.

Antal Gábor képviselő: A sportpályán tartjuk?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem. Ott sok a plusz költség. Tudom, hogy a Művelődési Háznál kisebb, zártabb a hely, de nem kell hűtőkocsit bérelni, stb.

Debreceni Zsolt képviselő. Javaslom, hatalmazzuk meg a polgármestert, hogy bonyolítsa le a rendezvényt.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Sztárvendégre, tűzijátékra, stb. szerződésekre is szükség van. A sztárvendégekre, tűzijátékra kb. háromszázezer forint jut. Nyilván megpróbálunk minél több szponzort szerezni. A főzést is megoldjuk.

Szakály Zsolt képviselő: Magyar Rózsa lenne az egyik sztárvendég, az ECHO TV-n meg lehet nézni. Útiköltséggel együtt negyven percre 112.500 Ft a fellépési díja. A Cairo együttes bruttó

110.000 Ft, nincs útiköltségük. Polgármester úrral azt beszéltük, minél kevesebb összegből, legalább két sztárvendéget hívjunk meg. Ezek a fellépők az alacsonyabb árfekvésűek közé tartoznak. Amennyiben valakit érdekel, megnézheti az árakat. Ráadásul nem minden fellépőnek felel meg az itteni hangtechnika, és abban az esetben azt ők hozzák. Sajnos ilyen költségvetésből magasabb színvonalú előadót nem lehet idehozni. Vámospercsen közel nyolcszázezer forint összértékű volt a műsor, mi ezt nem tehetjük meg. A Cairo azért vállalta el a fellépést, mivel már két éve kérem őket, és most inkább egy dunántúli fellépést elhalasztottak ezért.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A szokásos módon lebonyolítjuk a falunapot.

Szakály Zsolt képviselő: Magyar Rózsa este nyolckor lép fel, a Cairo pedig kilenckor.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Azt nem tehetjük meg, hogy nem rendezünk falunapot. Még mindig vannak olyan lakosok a községben, akiknek ez az egyedüli szórakozási lehetőségük. Tehát a testület megbíz a falunap lebonyolításával, az ezzel kapcsolatos szerződések megkötésével?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

75/2011. (VII. 04.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

a képviselő-testület:

Megbízza a polgármestert, hogy a 2011. augusztus 13-án tartandó Falunap megszervezéséről, lebonyolításáról gondoskodjon.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Falunap lebonyolításával kapcsolatos szerződéseket megkösse.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester
Határidő: 2011. augusztus 13.

B) Berettyó Vízgazdálkodási Társulásban intéző bizottsági tagsághoz hozzájárulás
(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Állami tulajdonú csatornához és állami kezelésű csatornához nyúlhatnak majd hozzá a vízgazdálkodási társulások. Még nem tudják, hogyan fog ez működni. Lehet, hogy az önkormányzatokkal megállapodást kell kötniük. Jelen pillanatban itt áll a dolog. Eredetileg meg is akarták szüntetni ezeket a társulatokat, de rájöttek, hogy a hatóság és a végrehajtás között így lyuk keletkezne, így átmentek állami fenntartású költségvetési szervbe. Az én megbízásomhoz szükséges a testület hozzájárulása. Egyelőre nem tudom, jár-e tiszteletdíj a tisztség betöltésével.

Antal Gábor képviselő: Ott eddig sem fizettek tiszteletdíjat.

Gajdos István képviselő: Adnak, ha van pénz. Én voltam tag, eljártam a saját gépjárművemmel, és még útiköltséget sem fizettek, utána pedig volt olyan is, hogy mégis fizettek tiszteletdíjat.

Kövér Mihály Csaba képviselő: Én érintett vagyok, ezért nem veszek részt a szavazásban. Az ülés vezetését átadom Debreceni Zsolt alpolgármesternek.

Debreceni Zsolt képviselő: Elfogadja-e a képviselő-testület a határozati javaslatot?

A képviselő-testület 6 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**76/2011. (VII. 04.) kt. ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

Kövér Mihály Csaba polgármester Berettyó Vízgazdálkodási Társulat intéző bizottsági tagságához, valamint vezető tisztség betöltéséhez hozzájárul.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy e határozatot küldje meg a Berettyó Vízgazdálkodási Társulatnak.

Felelős: Balázs László jegyző

Határidő: 2011. július 20.

C) Könyvtár felújítására pályázati megelőlegező hitel felvétele
(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az összeg tartalmazza az építési munkálatok, a műszaki ellenőr, a projekt menedzsment, a közbeszerzési tanácsadás díját is. Nincs benne a kommunikációs rész, az kétszázötvenezer forint. Jó lenne azt is beleszámolni. Elvileg 9,5 millió forint jön vissza a pályázatból, az ÁFA önrészként minket terhel. Jelenlegi pénzügyi helyzetünkre tekintettel javaslom inkább beleszámolni a kétszázötvenezer forintot is. Nem tudom, a takarékszövetkezet milyen fedezetet fog elfogadni. Lehet, hogy a végén nem fogadja el a tizenegymillió forint hitelfelvételt, csak a pályázaton elnyert 9,5 millió forintot.

Debreceni Zsolt képviselő: Tehát az ÁFA is hitel marad, és törleszteni kell?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Javaslom tehát a pontosítással elfogadni az összeget. Elfogadjuk-e így a határozati javaslatot?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**77/2011. (VII. 04.) kt. ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZAT**

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

a 46/2011. (V. 02.) kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

2011. szeptember 1-jétől 2012. február 29-ig terjedő időszakra 11.529.981 Ft összegben a FÖNIX Takarékszövetkezet pénzügyintézetétől.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a hitelszerződést aláírja.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester, Balázs László jegyző
Határidő: 2011. július 30.

EGYEBEK

Debreceni Zsolt képviselő: A közmunkaprogram jelenleg áll. Van viszont olyan lehetőség is, hogy önként vállalt munka, vagyis az önkormányzat csak az orvosi vizsgálatot fizeti ki, és már a harminc napot ledolgozhatná az illető. Ezt pedig figyelembe vennék a továbbfolyósításnál.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Így van. A törvény szerint van erre lehetőség. Már alapítványok is érdeklődtek, hogyan történik ennek a bonyolítása, de még nincs pontos válasz erre. Várjuk meg, hogy Nyírábrányban hogyan fog ez zajlani.

Debreceni Zsolt képviselő: Most a pályát rendbe kellene tenni. Gondoltam, hogy nem lesz erre keret, de hallottam, hogy van egy ilyen lehetőség. Munkabér nélkül dolgozna az illető harminc napot, napi nyolc órában. Legalább a harminc nap jogosultságot megszerezné. Sok ember van a településen, akinek még nincs meg a harminc napja. Minden a mi vállunkon csapódik le. Nyírábrányban kb. negyven embert hívtak fel erre a lehetőségre, hogy jogosultságot szerezzenek.

Gajdos István képviselő: Az önkéntes munkavállalási lehetőségnek semmiféle vonzata nincs. Ezt valami szigorú számadású nyomtatványon lehet rendezni. Hogyan működik ez az önkéntes munkavállalás?

Debreceni Zsolt képviselő: Az van a kormányzati kommunikációban, hogy ingyen senkinek sem adnak pénzt.

Gajdos István képviselő: Ha valaki önkénteskedik, akkor kapja a segílyt?

Debreceni Zsolt képviselő: Igen.

Gajdos István képviselő: A munkavállalás akkor érvényes, ha pl. az illető az interneten is be van jelentve.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A törvényben benne vannak a szabályok, de azóta sem tudják kideríteni, hogy ez konkrétan hogyan működik.

Gajdos István képviselő: Aki pl. öt napra be van jelentve, akkor arra is ki kell fizetni a járulékot, még akkor is, ha három napot nem dolgozik.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Utánajárunk ennek a lehetőségnek. Mi nem szívesen vállaljuk most ezt az esetet. Baleset is előfordulhat, és más probléma is. Az más helyzet, amikor eleve közmunka program van, hiszen akkor kötelezettsége is van a munkavállalónak.

Szakály Zsolt képviselő: Parlagfűirtásra most vettek fel hat embert Vámospércsen.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás pályázata szerint nekünk egy embert lehetett volna felvenni erre a célra, két hónap időtartamra. Ugyanúgy dokumentálni kellett volna, pályázni, elszámolni, stb. Nem kezdtünk bele ebbe a programba. Elfogadják-e a választ?

Kérdezők a válaszáért elfogadják.

Gajdos István képviselő: Rendbe kellene tenni a kopjafás parkot.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Megoldjuk.

Gajdos István képviselő: Volt róla szó, hogy az Óvoda utca és Rákóczi utca összekötésére kialakított földutat rendbe tesszük. Nem történt semmi. Ráadásul sokan járnak már arra, de nem veszik észre, hogy a Jókai utca le van korlátozva.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Rendbe fogjuk tenni azt az utat.

Más az ülésen nem hangzott el, a polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést berekeszti.

k. m. f.

*/:Kövér Mihály Csaba:/
polgármester*

*/:Balázs László:/
jegyző*