



# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
*2010. szeptember 27-én tartott üléséről*

**Jelen vannak:** Kövér Mihály Csaba polgármester  
Dr. Budai Dezső, Debreceni Zsolt, Erdős Gáborné, Hamza Zoltán, Jenei Istvánné, Kosztin  
Albert, Madarászné Mindig Erzsébet, Szakály Zsolt

**Tanácskozási joggal:** Balázs László jegyző  
Dr. Kozma János alezredes  
Asztalos János főhadnagy – Vámospércs Rendőrőrs  
Gyarmati Lajosné helyi Polgárőrség vezetője  
Szűcsné Tardi Ildikó ÁMK Napköziotthonos Óvoda vezetője

Filemon Mihály külső bizottsági tag  
Mikáczó Lajos külső bizottsági tag

Kövér Mihály Csaba polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. Javaslatot tesz a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalására.

**A napirendhez más javaslat nem volt, a képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.**

## **N A P I R E N D :**

1. Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a képviselő-testületet érintő fontosabb kérdésekről, eseményekről  
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester
  2. Tájékoztató a 2010-2011. nevelési év beindításának tapasztalatairól  
Előadó: Erdős Gáborné ÁMK igazgató
  3. ÁMK Napköziotthonos Óvoda Házirend módosítása  
Előadó: Szűcsné Tardi Ildikó óvodavezető
  4. Beszámoló a település közrend-közbiztonsági helyzetéről  
Előadó: Rendőrkapitányság képviselője
  5. Az ÁMK Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosítása  
Előadó: Erdős Gáborné ÁMK igazgató
  6. Szociális rendelet módosítására rendelet-tervezet  
Előadó: Balázs László jegyző
  7. Letelepnedni szándékozók lakásszerzésének támogatásáról szóló rendelet módosítása  
Előadó: Balázs László jegyző
  8. 2010. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előadó: Balázs László jegyző
  9. Különfélék
- A) Diszko üzemeltetési ajánlat megtárgyalása  
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester

- B) Fogorvosi ellátásra vonatkozó kérelem megtárgyalása  
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester

### **1. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Van-e kérdés a polgármesteri jelentéshez? (Kérdés nem volt.) Kiegészítést teszek a jelentéshez. A Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Intézet üzemeltetője e-mail-ben tájékoztatott, hogy pénteken alapkő-letételre kerül sor.

Kosztin Albert képviselő: *A képviselők értesülnek-e majd a pontos időpontról?*

Kövér Mihály Csaba polgármester: Amennyiben meg lesz az időpont, értesítjük a képviselőket. Van-e hozzászólás a polgármesteri jelentéshez? (Hozzászólás nem hangzott el.) Javaslom a polgármesteri jelentés elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

#### **97/2010. (IX. 27.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

A polgármesteri jelentést az elhangzott kérdésekkel, a kérdésekre adott válaszokkal együtt tudomásul veszi.

Felelős: --

Határidő: ---

### **2. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Kérdés? (Kérdés nem volt.) Hozzászólás? (Hozzászólás nem hangzott el.) Lezárom a napirendet. Elfogadjuk a tájékoztatót?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

#### **98/2010. (IX. 27.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

az Általános Művelődési Központ 2010-2011. nevelési év beindításának tapasztalatairól szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Felelős: -----

Határidő: -----

Mikáczó Lajos külső bizottsági tag megérkezett a képviselő-testületi ülésre.

### **3. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Minden tanév kezdéskor történik a Házirendben módosítás. A Házirendet kiosztottuk a Képviselő-testület számára. A Szülői Munkaközösség és a szükséges szervek megtárgyalták a Házirendet. Az előadó, Szűcsné Tardi Ildikó vezető óvónő itt van körünkben. Van-e kiegészítése? (Az előadó nem tett kiegészítést.) Hozzászólás van-e a testület részéről?

Debreceni Zsolt képviselő: A gyülekező reggel 7.30-tól 9.00 óráig tart. Ez nem zavarja a munkát?

Szűcsné Tar Ildikó vezető óvónő: Mondtuk a szülőknek, hogy főleg reggel nyolc óráig hozzák be a gyerekeket. Kisebb gyerek esetén elnézőbbek vagyunk.

Erdős Gáborné képviselő – ÁMK igazgató: Óvodaszék nem működik, szülői munkaközösség van. Módosítani szükséges a Házirendet. A gyerekek által behozott tárgyakért, játékokért felelősséget nem vállalunk. Balesetveszélyes eszközöket nem szabad bevinni, ezt is szükséges lenne pontosítani a Házirendben. Ketté kellene választani, hogy mi az, amit eleve tilos bevinni, mivel veszélyezteti a társa testi épségét, stb.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ismét a szülői munkaközösség elé kellene vinni akkor a házirendet az elhangzottak pontosítása miatt. A testület az elhangzott módosítások beépítésével hozzájárul a Házirend elfogadásához?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

#### **99/2010. (IX. 27.) kt. ÖNKORMÁNYZTI**

#### **HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

az Általános Művelődési Központ Napköziotthonos Óvoda Házirendjét az elhangzott kiegészítések beépítésével elfogadja. Megbízta a Napköziotthonos Óvoda vezetőjét, hogy a Házirend kiegészítéséről a jegyzőkönyvben elhangzottaknak megfelelően gondoskodjon.

Felelős: Erdős Gáborné ÁMK igazgató

Határidő: folyamatos

### **4. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Van-e kiegészítés a napirend előadója részéről?

Asztalos János főhadnagy: A statisztikai adatokból következtetést lehet levonni. A leglényegesebb az, hogy Nyírmártonfalva település nem szerepelt 2009-ben a veszélyeztetett kategóriában. Az elkövetők személye nem helyi lakosok köréből, hanem főleg átutazó személyek köréből került ki főképp. A 2009. év végére megtörtént ezeknek a bűneseteknek a felderítése. Az eljárást ma fejeztük be. Tizenhárom rendbeli bűncselekményt tudtunk rájuk bizonyítani. Elsősorban fülöpi elkövetők voltak. Az egyik elkövetőt most fogták el Debrecenben. Önkormányzat sérelmére és magánlakások sérelmére is jelentős károkozás történt. Szívügyemnek tekintem a település bűnügyi helyzetét, hiszen én is itt lakom. Helyi elkövetőkkel különösebben nem volt gond 2009-ben, de 2010-ben igen. Az egyik ilyen helyi elkövető ellen már folyik az eljárás, hamarosan lezárul. A lakosság magatartása jogkövető. Tavaly már nem volt olyan sok közlekedésrendészeti intézkedés, mint az azt megelőző évben. Közbiztonsági szempontból boltok, italboltok és a diszkó okoznak gondot. A fiatalok megértették már, hogy a konfliktusokat nem erőszak útján kell megoldani. Az üzemeltetők ellenőrzését folyamatosan végrehajtottuk (szeszital fogyasztása a fiatalok körében, közterületen fogyasztott alkohol, stb). Elsősorban figyelmeztetéssel éltünk az elkövetőkkel szemben, a fokozatosság elvét betartva. Iskolarendőr-program működik, a feladatot Antal Zoltán végzi. A lehetőségeink, technikai eszközeink elég behatároltak. 2009-ben a Vámospércs Rendőrőrs végrehajtotta azokat a feladatokat, amik szükségesek a település közrend-közbiztonsági helyzetéhez. Fokozott volt a rendőri jelenlét, éjszakai járőrözés folyt. Nyolc település vonatkozásában sok a teendő. A számadatok a beszámolóban szerepelnek. A kérdésekre válaszolok. Megköszönöm a testület és polgármester úr együttműködését.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Kérdés van-e?

Jenei Istvánné képviselő: Családon belüli erőszak nem volt jellemző a beszámoló szerint. Nem volt, vagy csak csekély számban fordult elő?

Asztalos János főhadnagy: Nem volt olyan eset, amiben jelzéssel kellett volna élnünk. Kisebb esetek, összetűzések voltak. Családsegítő Szolgálathoz nem kellett fordulnunk. Általában egy családot érintett eddig az intézkedés, de 2009-ben már ott sem volt intézkedés.

Dr. Kozma János alezredes: Eléggé latens cselekmény ez. Biztosan vannak ettől függetlenül olyan családok, amelyeken belül erőszak fordul elő, de ezek nehezen jönnek elő. Az anya például nem meri megtenni a szükséges lépést, a gyerekek pedig nehezen nyílnak meg. A környezet is eléggé közömbös sok esetben. Csak akkor foglalkoznak az ügygel, amikor már megtörtént a baj. Rengeteg feladata van a rendőrségnek, a Családsegítő Szolgáltatnak, a rokonoknak, stb. Amennyiben időben jön a jelzés hozzánk a jelzés, lehet lépni.

Kosztin Albert képviselő: Gratulálok alezredes úrnak a hosszú alezredesi szolgálathoz. Nekem észrevételem lenne. A bűnelkövetőket egyszerre hívják be a kihallgatásra a sértettel együtt, az ajtó félig nyitva van. Azt is látja a gyanúsított, hogy kit hívtak be. Miért így kell ezt megoldani?

Debreceni Zsolt képviselő: Mondtam már 2008-ban és 2007-ben is, hogy sokalltam a kiszabott közlekedési bírságok összegét. Alezredes úrnak volt igaza. Ráébredtek az emberek, hogy inkább megelőzik a bírságok kiszabását. A közúti balesetek száma is csökkent. Volt eredménye a keménykezűségnek. Az ittas vezetés száma viszont nőtt.

Jenei Istvánné képviselő: A helyi polgárőrséggel jó a kapcsolatuk, többször is megemlítik a beszámolóban, hogy a polgárőrség autójával járják a települést. A vámospércsi rendőrőrsnél a statisztika szerint magasabb az átlag a bűncselekmények felderítésének eredményességében.

Dr. Kozma János alezredes: Kosztin Albert felvetésére reagálnék: az hiba, ha úgy folytatták le az eljárást. Utána fogok ennek járni. Alpolgármester úr megkövetését nem fogadom el. Nem azért, mert nem akarom, hanem azért, mivel ezek komplex dolgok. Jogos volt a számonkérés. Biztos, hogy kevesebbet bírságotunk, pl. a közigazgatási bírság máshol mutatkozik. Rengeteg esetben először csak figyelmeztetéssel élünk. A balesetek nem rendőrfüggőek, hiszen olyan is előfordul, hogy egy baleset esetében több személy is sérül, és a statisztikában így mutatkozik. Nyilván a balesetmegelőzés érdekében tehet valamit a rendőrség, pl. ittas vezetés esetén beavatkozhat. Javult a kerékpárosok jogkövető magatartása is. A polgárőrséggel folyamatosan együttműködésünk van, erre az együttműködésre szüksége van a településeknek. Amelyik településen van egy jó polgárőrség, az megmutatkozik. A lakosok is tudják, hogy számíthatnak rá. Sok esetben kérünk segítséget a polgárőrségtől, hisz a technikai állományunk nem mindig elég, pl. gépjármű tekintetében.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Azt kívánom, hogy egy év múlva sem legyen rosszabb beszámoló előttünk! amennyiben az állampolgárok figyelnek egymásra, már sok mindent megelőzhetünk. Az egyik vendéglátó helyre már hatszor betörték, ez is szerepelt a beszámolóban, mégsem szerelt fel egy riasztót, hogy ő is védje valahogyan a tulajdonát.

Debreceni Zsolt képviselő: Megjelentek az utazó szemetelők is. Amennyiben lehetséges, a járőrök ellenőrizték a járművek csomagtartóit is, hogy megelőzzük a szemét lerakását! Megköszönöm a polgárőrség munkáját. A településen élők közül sok ember nem tudja, hogy a polgárőrség egy önkéntes szervezet. Tájékoztatni kellene őket erről!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Magam és a képviselő-testület nevében megköszönöm a polgárőrség munkáját.

Gyarmati Lajosné – Polgárőrség Vezető: Köszönöm a meghívást. Szeretném a testület támogatását továbbra is kérni, valamint mindegy, hogy milyen összetételű lesz a következő testület, mindenképp kérem az Ö támogatásukat is, mivel anélkül ezt a munkát nem lehet végezni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Lezárom a napirendet. Javaslom a beszámoló elfogadását. Kérdezők a válaszadást elfogadják-e?

Kérdezők a válaszadást elfogadják.

A beszámolót elfogadjuk-e?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

## **100/2010. (IX. 27.) kt. ÖNKORMÁNYZTI HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

a település közrend-közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót az elhangzott kiegészítésekkel, a kérdésekre adott válaszokkal együtt tudomásul veszi.

Felelős: ---

Határidő: --

## **5. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

*Hamza Zoltán képviselő távozott a testületi ülésről. (8 képviselő van jelen)*

Kövér Mihály Csaba polgármester: A Pedagógiai Program módosítása a törvényi módosítás következtében vált szükségessé. Kiegészítés van-e? (Az előadó részéről kiegészítés nem volt.) Kérdés? (Kérdés nem hangzott el.) Hozzászólás? (Hozzászólás nem hangzott el.) Elfogadásra javaslom a programot. A Szülői Munkaközösség és a szükséges fórumok már véleményezték azt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

### **101/2010. (IX. 27.) kt. ÖNKORMÁNYZTI HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

az Általános Művelődési Központ Pedagógiai Program módosítását elfogadja.

Felhívja az ÁMK igazgatóját, hogy a Program végrehajtásáról gondoskodni.

Felelős: Erdős Gáborné ÁMK igazgató

Határidő: folyamatos

## **6. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Balázs László jegyző: Nincs szóbeli kiegészítem.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Kérdés? (Kérdés nem volt.) Hozzászólás? (Hozzászólás nem hangzott el.) Javaslom a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő rendeletet alkotja:

**Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**10/2010. (X. 01.) kt. RENDELETE**

**A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. III. tv. rendelkezései szerint nyújtandó egyes szociális ellátások megállapításának helyi szabályairól**

*Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról rendelkező 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint a Szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (:továbbiakban: Sztv.):10 §, 32. §, 37/B §, 37/C §, 37/D §, 38. §, 45. §, 46. §, 47. §, 48. §, 50. §, 62. §, 92. §-okban foglalt felhatalmazás alapján, a törvény helyi körülményekhez igazodó végrehajtására a következő rendeletet (:továbbiakban: Rendelet:) alkotja:*

**I. RÉSZ**

**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

**I. Fejezet**

**1. Cím**

**Eljárási rendelkezések**

**1. §**

- (1) A szociális támogatás iránti kérelmet az érdekelt, illetve az terjeszti elő – szóban vagy írásban -, aki a rászoruló helyzetéről tudomást szerez.
- (2) A szociális támogatás iránti kérelmet Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál (:továbbiakban: Pmh.), a személyes gondoskodást nyújtó intézmény vezetőjénél lehet kezdeményezni, illetve kell benyújtani.
- (3) A pénzbeli és természetbeni juttatások, ellátások esetén az érdekelt köteles szociális- és anyagi helyzetének feltárásában közreműködni.
- (4) A Pmh. a beadott kérelmeket gyűjti, döntésre előkészíti, majd azokat véleményével a hatáskört gyakorlónak úgy továbbítja, hogy azt a jogszabályokban előírt határidőben elbírálhassák.

**2. Cím**

**Anyagi, szociális helyzet igazolása**

**2. §**

- (1) A jövedelemigazolásokot, nyilatkozatokat, költségeket igazoló okmányokat, számlákat a kérelemmel együtt kell rendelkezésre bocsátani.
- (2) Ha a szociális támogatás időtartama alatt a kérelmező anyagi-, szociális- és lakáskörülményeiben változás következik be, illetve a közös háztartásban élők jövedelme változik, a kérelmező azt köteles 15 napon belül bejelenteni.

- (3) A Pmh. az érdekelt szociális helyzetéről környezettanulmányt készíthet. Nem kell környezettanulmány készíteni, ha az eljáró hatóság előtt a kérelmező életkörülményei ismertek.
- (4) Amennyiben az érdekelt az adatközlési kötelezettségének a felhívásban megjelölt határidőig nem tesz eleget, a környezettanulmány felvételét nem teszi lehetővé, kérelmét el kell utasítani.
- (5) Az önkormányzat a Pmh. útján ellenőrizheti a segélyezett rászorultságának körülményeit, a körülmények megváltozását, amellyel kapcsolatban környezettanulmányt is végezhet.

## **II. RÉSZ**

### **PÉNZBELI ELLÁTÁSOK**

#### **II. Fejezet**

##### **1. cím**

###### **Az ellátások formái**

##### **3. §**

Az önkormányzat pénzbeli ellátásként az Sztv. 25. §- 46.§-ában szabályozott, illetve a következő pénzbeli ellátásokat biztosítja:

- időskorúak járadéka,
- rendszeres szociális segély,
- rendelkezésre állási támogatás,
- temetési segély,
- közgyógy-ellátás,
- lakásfenntartási támogatás,
- ápolási díj,
- átmeneti segély,
- kamatmentes szociális kölcsön.

##### **2. cím**

###### **Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások**

##### **4. §**

Az e Rendeletben szabályozott pénzbeli ellátások közül:

- (1) A lakásfenntartási támogatás, a gyógyszer-támogatás, az átmeneti segély, a kamatmentes szociális kölcsön az önkormányzat képviselő-testülete,
- (2) a temetési segély és a gyorssegély megállapítása a polgármester hatáskörébe tartozik.

##### **5. §**

A pénzbeli ellátások kifizetésére:

- (1) Rendszeresen visszatérő folyósítás esetén, utólag minden hónap ötödik napjáig,
- (2) esetenkénti megállapításnál a döntésről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított öt napon belül,
- (3) sürgős segítségnyújtás esetén – ha a segélyezett életkörülményei az azonnali segítségnyújtást indokolják – készpénzkifizetéssel haladéktalanul kerül sor.

## **6. §**

A megállapított szociális támogatás kifizetéséről a jegyző gondoskodik.

## **3. cím**

### **Rendszeres szociális segély**

## **7. §**

- (1) Az aktívkorú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő köteles az önkormányzattal, a Munkaügyi Központtal, valamint a Vámospércs-Nyírmártonfalva-Újléta-Fülöp Önkormányzatok Családsegítő- és Gyermejjóléti Szolgálatával (:továbbiakban: Családsegítő Szolgálat:) együttműködni.
- (2) Az együttműködési kötelezettségről a segélyt megállapító határozatban rendelkezni kell.

## **8. §**

- (1) Az Sztv. 37/D § (1) bekezdésében meghatározottak foglalkoztatás megszervezését a Pmh. végzi.
- (2) A Pmh. a közcélú foglalkoztatás keretében a foglalkoztatást a Polgármesteri Hivatalnál, valamint az önkormányzat intézményeinél valósítja meg.

## **9. §**

- (1) Az aktívkorú, nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyre jogosult az önkormányzattal történő együttműködés keretében köteles:
  - a) a Pmh. által felajánlott, az Sztv. 37/D § (1)-(2) bekezdése szerinti együttműködést teljesíteni,
  - b) a Munkaügyi Központ kirendeltségén a Munkaügyi Központ által időpontban jelentkezni, és a Munkaügyi Központ által felajánlott munkát elfogadni.
- (2) A rendszeres szociális segély megállapítására, szüneteltetésére, megszüntetésére vonatkozó határozatokat – az együttműködésre kötelezhető személyi kör megállapíthatósága érdekében – jogerőre emelkedésüket követően három munkanapon belül a Pmh. a Munkaügyi Központ kirendeltségére, a Családsegítő Szolgálat részére továbbítja.
- (3) Az aktívkorú nem foglalkoztatott jogosult a rendszeres szociális segély folyósításának ideje alatt köteles a szociális helyzetéhez és mentális állapotához

- igazodó beilleszkedési programban részt venni, amelynek megszervezése a Családsegítő Szolgálat feladata.
- (4) Az aktívkorúak rendszeres szociális segélyre jogosult köteles a határozat jogerőre emelkedését követően 8 napon belül a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal felvenni a kapcsolatot.
  - (5) A (3) bekezdésben meghatározott programban való részvételnek a rendszeres szociális segélyben részesülő személy és családja önnfenntartó képességének szinten tartására és fejlesztésére kell irányulnia.
  - (6) A beilleszkedési programon a következőket kell érteni:
    - tanácsadáson való részvétel,
    - munkavégzésre történő felkészülési programokon való részvétel,
    - életmódot formáló csoportos foglalkozáson való részvétel,
  - (7) Az együttműködés tartalmáról a segélyben részesülő személy és a Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője megállapodást köt. A megállapodást a Pmh. részére 3 napon belül meg kell küldeni.
  - (8) A megállapodás tartalmazza különösen:
    - a) az együttműködési program személyre meghatározott tartamát,
    - b) az együttműködési programon való részvétel gyakoriságát, amely évente kettő alkalomnál kevesebb nem lehet,
    - c) a megállapodásban a beilleszkedést segítő program a rendszeres szociális segélyben részesülő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva a következőkre terjedhet ki:
      - a felajánlott és az iskolai végzettségének megfelelő oktatásban, képzésben való részvételre, különösen az általános iskolai végzettség, és az első szakképesítés megszerzésére.
  - (9) A Családsegítő Szolgálat vezetője az együttműködési programban való részvételről személyenkénti nyilvántartást vezet.
  - (10) Ha az aktívkorú nem foglalkoztatott a (4) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem veszi fel a kapcsolatot a Családsegítő Szolgálattal, valamint a kapcsolatfelvételt követően a Szolgálattal kötött megállapodásban foglaltakat nem tartja be, és ezért együtt nem működőnek minősül, úgy az intézmény vezetője köteles a fenti körülmények bekövetkezésétől számított 3 napon belül értesíteni a Pmh-t.
  - (11) Az aktívkorúak rendszeres szociális segélye megállapítását e Rendelet **1. sz. melléklete** szerinti nyomtatványon kell kérelmezni.

#### **4. cím**

#### **Lakásfenntartási támogatás**

#### **10. §**

- (1) Az önkormányzat az Sztv. 38. §-ában szabályozott normatív lakásfenntartási támogatáson kívül – önálló ellátásként – helyi lakásfenntartási támogatást nyújthat.
- (2) A helyi lakástámogatás szempontjából a településen az elismert minimális lakásnagyság – a családban élőket figyelembe véve – a következő:
  - 2 főig 2 szoba,
  - 3 főig 2,5 szoba,
  - 4 főig 3 szoba,

- 4 főt meghaladóan minden további együttlakó személy esetén a szobák számát fél szobával növelni kell.
- (3) Az Sztv. 38. § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, aki a (2) bekezdésben meghatározott minimális lakásnagyságot meg nem haladó lakásban lakik, és e rendeletben szabályozott feltételeknek megfelel.
- (4) A támogatás iránti kérelmet a Rendelet **2. sz. melléklete** szerinti nyomtatványon kell benyújtani.

### **11. §**

Helyi lakásfenntartási támogatási jogosultsága keletkezik annak a kérelmezőnek, akinek a háztartásban az egy főre számított havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 200%-át, továbbá akinek a lakásfenntartás havi költsége a háztartás havi összjövedelméhez viszonyítottan meghaladja annak 30%-át.

### **12. §**

A lakásfenntartási költségek számításánál: irányadó időszak: 6 hónap (január-június).  
Költségek igazolásának módja: közüzemi számlákkal, átutalási postautalvánnyal, stb.

### **13. §**

- (1) Költségek vonatkozásában:
- villanyáram költsége családtagonként havi 2.000 Ft-ban, vagy a számla összege, ha az kevesebb a személyenkénti 2.000 Ft-nál,
  - a vízfogyasztás költsége, családtagonként havi 1.000 Ft-ban, vagy a számla összege, ha az kevesebb a személyenkénti 1.000 Ft-nál,
  - a gázfogyasztás költsége, háztartásonként 8.000 Ft-ban, vagy a számla összege, ha az kevesebb a személyenkénti 3.500 Ft-nál,
  - egyéb fűtési mód (pl. szilárd) költsége háztartásonként 12.000 Ft/hó összegben,
  - lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részlete 20.000 Ft/hó.
- (2) A lakásfenntartási támogatás igénylésének lehetőségéről a Pmh. minden év december 1-jéig köteles figyelemfelkeltő hirdetést megjelentetni.
- (3) A támogatás iránti kérelem az év folyamán bármikor benyújtható.
- (4) A támogatás összege: 2.500 Ft/hó.

## **5. cím**

### **Átmeneti segély**

### **11. §**

- (1) Átmeneti segélyt az ideiglenesen vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére lehet megállapítani.
- (2) Létfenntartási gonddal küzd az a személy, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, kivételes méltánylást érdemlő esetben 200%-át.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a krízis segély esetében nem kell alkalmazni.

## 12. §

- (1) Átmeneti segély pénzbeli és természetbeni ellátásként is megállapítható.
- (2) Az átmeneti segély lehet:
  - a) krízis segély (rendkívüli élethelyzet),
  - b) eseti gyógyszer támogatás,
  - c) az egészségbiztosítás által nem, vagy csak részben támogatott egészségügyi szolgáltatási díjtámogatás,
  - d) kamatmentes szociális kölcsön,
  - e) ünnepi támogatás (különösen Karácsonyra, elsősorban rászorultság esetén),
  - f) téli tüzelő támogatás.
- (3) Nem állapítható meg átmeneti segély annak a személynek:
  - a) aki az őt megillető tartásdíj megállapítását nem kéri, arról lemond, vagy végrehajtását nem kezdeményezi,
  - b) aki teljeskörű intézményi ellátásban részesül.
- (4) A krízis segély gyorssegélyként is folyósítható a kérelem benyújtásától számított 48 órán belül.
- (5) A krízis segélyt a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester állapítja meg.

## 13. §

Az átmeneti segély kérelemhez mellékelni kell az e Rendeletben meghatározott **3. sz. mellékleten** kívül:

- jövedelemnyilatkozatot,
- gyógyszer támogatás esetén a jövedelemnyilatkozat mellett igazolást a gyógyszerkölségről.

## 14. §

- (1) Krízissegélyben kell részesíteni azt a személyt, aki önmaga vagy családja létfenntartásáról azért nem tud gondoskodni, mert a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe (krízishelyzetbe) kerül.
- (2) Krízis helyzetbe került az a személy:
  - a) aki egy éven belül legalább két alkalommal kórházi fekvőbeteg ellátásban részesült,
  - b) aki vagyonelleni bűncselekmény áldozata lett,
  - c) akinek az általa lakott lakását, egyéb létfenntartását biztosító ingatlanát elemi kár sújtotta.
- (3) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a kérelemhez csatolni kell a kórházi kezelés időtartamáról szóló igazolást.
- (4) A vagyon elleni bűncselekmény tényét a rendőrhatalóság által kiállított irattal kell igazolni.
- (5) Az elemi kár tényét szakértői (tűzoltóság, biztosító, stb.) irattal kell igazolni.
- (6) A krízissegély ugyanazon személy részére esetenként legfeljebb 50.000 Ft összegben adható.

## 15. §

Az eseti gyógyszer-támogatás, illetve az egészségbiztosítás által nem, vagy csak részben támogatott egészségügyi szolgáltatás díjának megállapítását nem zárja ki, ha az igénylő közgyógy-igazolvánnyal rendelkezik, de a háziorvos, vagy a kezelőorvos igazolása szerint az igénylő ellátásához szükséges gyógyszer vagy szolgáltatás a közgyógy-ellátási körben nem igényelhető.

## **16. §**

- (1) Kamatmentes szociális kölcsön állapítható meg, ha:
  - a) a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének kétszeresét,
  - b) egyedülálló esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát.
- (2) Kamatmentes kölcsön megállapításával egyidejűleg meg kell határozni a visszafizetés módját, futamidő kezdetét, nemfizetés esetén a visszakövetelés feltételeit.
- (3) A kölcsön összege nem haladhatja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum ötszörösét.
- (4) A kölcsön visszafizetésének futamideje maximum egy év.
- (5) Szociális kölcsön csak akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik az Sztv. 4. §-ában meghatározott jövedelemmel, vagy rendszeres pénzellátással.
- (6) Az önkormányzat kölcsön nyújtása esetén az aláírt megállapodásban kiköti, hogy vissza nem fizetés esetén peres eljárásban követeli vissza a szociális kölcsönt.
- (7) A kölcsön nyújtására vonatkozó megállapodást az önkormányzat nevében a polgármester írja alá.

## **6. cím**

### **Temetési segély**

## **17. §**

- (1) Temetési segély nyújtható annak a kérelmezőnek, akinél a családban élők egy főre eső jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíjminimumot figyelembe véve nem haladja meg a következő összeget:
  - a) egyedül élő esetén: 350%-ot,
  - b) családban élő esetén: 250%-ot.
- (2) A jegyző minden év április 30-ig köteles kimutatást kérni a helyi temetést bonyolító vállalkozótól a legolcsóbb temetés költségéről, melyet e rendelethez **függeléként** kell csatolni.
- (3) A temetési segély összege a helyben szokásos, (2) bekezdésben szabályozott, legolcsóbb temetési költség 10%-a, 1.000 Ft-ra kerekítve. Kivételes méltányosságból, ha a temetés költsége a saját, vagy családja megélhetését veszélyezteti, 20%-a.

## **III. Fejezet**

### **1. cím**

#### **Természetben nyújtott szociális ellátások**

## 18. §

- (1) A képviselő-testület döntése alapján egyes pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók. Természetbeni szociális ellátás formájában nyújtható:
  - a) a lakásfenntartási támogatás (villany, gáz, víz, szemétszállítás díjai),
  - b) az átmeneti segély,
  - c) a temetési segély.
- (2) Természetbeni ellátás különösen az élelmiszer, a tankönyv, a tüzelősegély, a közüzemi díj, illetve a gyermekintézmények térítési díjának kifizetése.
- (3) A természetbeni ellátás (1) bekezdés a) pont alatt részletezett fajtáit a közművek kimutatása vagy számlája alapján közvetlenül a szolgáltatóhoz kell átutalni, amelyet a jogosult részére megküldött határozatban közölni kell.

## 2. cím

### Közgyógyellátás

## 19. §

- (1) az Sztv. 50. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakon kívül az a szociálisan rászorult személy is jogosult közgyógy-ellátásra, aki esetében a következő feltételek fennállnak:
  - az egy főre számított havi családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-ánál, egyedül élő esetén 200%-ánál nem több,
  - a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át meghaladja.
- (2) A kiadott közgyógy-ellátási igazolvány a kiállításától számított egy évig érvényes.
- (3) A közgyógy-ellátás megállapítása a jegyző hatásköre.
- (4) A közgyógy-ellátási igazolvány megállapítását e Rendelet **4. sz. melléklete** szerinti nyomtatványon kell igényelni.

## 3. Cím

### Köztemetés

## 20. §

A polgármester:

- 1) A polgármester az eltemettetésre köteles személy köztemetési költség megtérítési kötelezettségét:
  - ha a temetésre kötelezett háztartásában az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori nyugdíjminimum 150%-át, 50%-ban,
  - ha a temetésre kötelezett háztartásában az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori nyugdíjminimum 100%-át, 100%-banmentesítheti, és a köteles személy tulajdonában lévő ingó és ingatlan vagyon értéke nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum hetvenszeresét.

## **IV. Fejezet**

### **SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK**

#### **1. cím**

##### **Az ellátások formái**

#### **21. §**

- (1) Az önkormányzat alapellátásként a következő személyes gondoskodást nyújtó ellátást biztosítja:
- étkeztetés,
  - házi segítségnyújtás,
  - családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás,
  - támogató szolgáltatás,
  - szociális információs szolgáltatás,
  - közösségi ellátások.
- (2) Az étkeztetés keretében szociálisan rászorult az, aki megfelel az Sztv. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak.
- (3) Az önkormányzat a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatot, a Szociális Információs Szolgálatot, a Jelzőrendszeres Házi Segítségnyújtást, a Támogató Szolgáltatást Kistérségi Önkormányzati Társulásban biztosítja.

#### **2. Cím**

##### **Intézményi jogviszony**

#### **22. §**

- (1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője kérelmére történik.
- (2) A személyes gondoskodás iránti kérelmet a személyes gondoskodást nyújtó intézmény vezetőjéhez kell benyújtani.

#### **23. §**

- (1) Az ellátás igénybevételét az intézményvezető intézkedése alapozza meg. A döntést legkésőbb a rendelkezésre álló adatok és a szükséges környezetanulmány alapján a kérelem benyújtását, illetve a hiánypótlást követő 30 napon belül kell meghozni. Az intézményvezető a kérelem átvételekor tájékoztatja a kérelmezőt az ellátás feltételeiről.
- (2) Ha az igénylő a szükséges adatokat nem közli, vagy a kért igazolásokat nem csatolja, az intézményvezető 15 napos határidővel felszólítja az igénylőt a pótlásra. A hiánypótlási határidő kezdő napja a felszólítás átvételének időpontja.
- (3) Az intézményvezető külön eljárás nélkül köteles a személyes gondoskodást biztosítani, ha valamelyik személy azonnali ellátása halaszthatatlan.

- (4) Az ellátatlanságot életveszély vagy egyéb hasonló élethelyzet alapozza meg. Az ilyen ellátás biztosításáról az intézményvezető feljegyzést készít, és az akadály megszűnését követő 30 napon belül az eljárást le kell folytatni.
- (5) Az ellátás igénybe vételéről, a részleteiről (térítési díj, szolgáltatás tartalma) megállapodást kell kötni a 22. § (1)–(2) bekezdése szerinti időpontban.

### **3. Cím**

#### **Térítési díj**

##### **24. §**

- (1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő személyi térítési díjat az ellátást igénybe vevő, illetve az Sztv. 114. § (2) bekezdésében foglaltak fizetik meg.
- (2) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díját a képviselő-testület évente kétszer – április 30-ig és december 31-ig – állapítja meg. Az intézményi térítési díj összegéről a lakosságot a helyben szokásos módon a jegyző tájékoztatja a helyben szokásos módon a megállapítást követő 15 napon belül.
- (3) A személyes gondoskodás keretében nyújtott ellátásokért fizetendő intézményi díjak összegét e Rendelet **5. sz. melléklete** tartalmazza.
- (4) A házi gondozásért fizetendő személyi térítési díj, amely az óradíjnak és a gondozásra fordított időnek a szorzata, nem haladhatja meg a gondozott rendszeres jövedelmének 15%-át. Amennyiben a házi gondozás keretében étkeztetés is biztosított, a személyi térítési díj nem haladhatja meg a gondozott rendszeres havi jövedelmének 20%-át.
- (5) A házi gondozás keretében gondozásra fordított időnek a gondozott lakásán töltött idő minősül. Ha a gondozás az ebédkihordást is magában foglalja, az ebédkihordásra maximum harminc perc vehető figyelembe.
- (6) Azok a személyek, akik tartási, gondozási szerződést kötöttek, helyzetük rendezéséig az étkezésért, a házi gondozásért az intézményi térítési díjjal azonos összegű személyi térítési díjat fizetnek.

##### **25. §**

- (1) A személyi térítési díjat a tárgyhónapot követő tizenötödik napig az intézmény vezetőjénél kell befizetni.
- (2) A személyi térítési díj megfizetését az intézmény vezetője havonta köteles ellenőrizni, illetve a hátralékról a fizetésre kötelezettet felhívni tartozásának rendezésére.

##### **26. §**

Ha az intézményi ellátásban részesülő vagyoni és szociális helyzetére tekintettel jövedelméből nem tudja megfizetni a személyi térítési díjat, akkor a személyi térítési díj mérséklésére az önkormányzat képviselő-testülete jogosult a következők szerint:

- a) 20%-kal kell csökkenteni, ha a háztartásban az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 80%-át,
- b) 50%-kal kell csökkenteni, amennyiben a háztartásban az egy főre eső jövedelem nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 50%-át,
- c) térítésmentesen vehető igénybe, ha az ellátott vagy családja nem rendelkezik jövedelemmel.

#### 4. Cím

#### Érdekegyeztetés

#### 27. §

- (1) Az önkormányzat szociálpolitikai kerekasztalt működtet.
- (2) A szociálpolitikai kerekasztal tagjai:
  - Az ÁMK Általános Iskolája és Napköziotthonos Óvoda képviselője,
  - a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás Vámospércsi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás Gyermekjóléti- és Családgondozó Szolgálatának képviselői,
  - az anya- és csecsemővédelmi szolgálat védőnője,
  - a házi orvos,
  - a Polgármesteri Hivatal képviselője.
- (3) A kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülésezik. Feladata a szociálpolitikai koncepció jóváhagyás előtti véleményezése, végrehajtásáról szóló értékelésének véleményezése, továbbá az éves foglalkoztatási terv jóváhagyás előtti véleményezése.
- (4) A kerekasztal ülését a polgármester hívja össze, adminisztratív feladatait a jegyző látja el.

### III. RÉSZ

#### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

#### 28. §

- (1) E Rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A Rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- (3) E Rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban szabályozott módon gondoskodik.
- (4) E Rendelet alkalmazása során a 10/2010. (X. 01.) kt. Helyi Szociális Rendelet elnevezést kell alkalmazni.
- (5) E Rendeletben foglaltakat a Szociális igazgatásról és a szociális ellátás megállapításának szabályairól szóló 1993. évi III. törvénnyel együtt kell alkalmazni.
- (6) E Rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a 28/2005. (XII. 20.) kt. rendelet.

Nyírmártonfalva, 2010. szeptember 27.

/:Kövér Mihály Csaba:/  
polgármester

/:Balázs László:/  
jegyző

E Rendelet kihirdetve: Nyírmártonfalva, 2010. október 01.

/:Balázs László:/  
jegyző

Szakály Zsolt képviselő távozott a testületi ülésről. (7 képviselő van jelen)

## **7. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: A rendelet-tervezet mellékleteként kerül a megállapodás a rendelethez. Van-e kérdés?

Debreceni Zsolt képviselő: Módosítani kell az előzőleg megkötött szerződéseket?

Kövér Mihály Csaba polgármester. Nem. Nincs visszamenőleges hatály. Hozzászólás? (Hozzászólás nem hangzott el.) Szavazhatunk-e az előterjesztés alapján?

Elfogadjuk-e a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotja:

**Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11/2010. (X. 01.) kt. RENDELETE**  
**a Nyírmártonfalva községben letelepedni szándékozók**  
**lakásszerzésének támogatásáról szóló 5/2007. (II. 20.) kt. rendelet módosítására**

*Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete*  
*a letelepedni szándékozók lakásszerzése támogatására alkotott 5/2007. (II. 20.) kt. rendeletét*  
*a (:továbbiakban: Rendelet:) az 1990. évi LXXV. tv. 16. § (1) bekezdésében biztosított*  
*jogkörében eljárva a következők szerint módosítja:*

### **1. §**

A Rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltak hatályukat veszítik.

### **2. §**

A Rendelet 2. sz. melléklete helyébe e Rendelet melléklete lép.

### **3. §**

(1) E Rendelet 2010. október 1-jétől lép hatályba.

(2) A Rendelet kihirdetéséről a jegyző az SZMSZ-ben szabályozott módon gondoskodik.

*Nyírmártonfalva, 2010. szeptember 16.*

/:Kövér Mihály Csaba:/  
polgármester

/:Balázs László:/  
jegyző

*E Rendelet kihirdetve: 2010. október 01.*

/:Balázs László:/  
jegyző

## MEGÁLLAPODÁS

### a helyi lakáscélú támogatáshoz

amely létrejött:

egyrésztől: **Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat** (4263 Nyírmártonfalva, Kossuth u. 38.  
képviselője: Kövér Mihály Csaba polgármester, Balázs László jegyző  
mint támogatást nyújtó,

másrésztől: .....név (nevek)  
..... lakcím  
..... szül. év, hó, nap ..... személyi száma  
..... adóazonosító jele  
..... szül. év, hó, nap ..... személyi száma  
..... adóazonosító jele  
mint támogatott

között, a következő feltételekkel:

1. Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyírmártonfalva, ..... u. .... hsz. alatti lakóház építéséhez, megszerzéséhez a ..... Kt. rendelet szerint ..... Ft, egyszeri vissza nem térítendő, lakásszerzési támogatást nyújt.
2. A rendelet értelmében a támogatás összegére az 1. pont alatti ingatlanra öt éves időtartamra elidegenítési és terhelési tilalmat, valamint annak biztosítására jelzálogjogot jegyez be a támogató, mely bejegyzéséhez a kérelmező e megállapodás aláírásával hozzájárulását adja.
3. Támogatott(ak) tudomásul veszi(k), hogy amennyiben az elidegenítési és terhelési tilalom időtartama alatt a támogatott ingatlant elidegenítik, a támogatás időarányos részét egyösszegben kötelesek visszafizetni. Az időtartam számítása esetén minden eltelt teljes évet kell figyelembe venni.
4. Gyermekkorú, vagy fiatalkorú támogatása esetén a megállapodás aláírására, illetve a kérelem benyújtására a gyám, vagy a törvényes képviselő jogosult.
5. Támogatott(ak) kijelenti(k), hogy magyar állampolgárok, és ügyletkötési képességük nincs korlátozva.
6. Felek tudomásul veszik, hogy a támogatásra vonatkozó megállapodás, mint okirat ..... elkészítésére ..... és ..... ellenjegyzésére ..... ügyvédnek adnak megbízást a támogató költségviselése mellett.

Felek jelen okiratot elolvasták, értelmezték, megértették, és azt, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Nyírmártonfalva, .....

.....

.....

.....

.....

Szakály Zsolt és Hamza Zoltán képviselő visszaérkezett a testületi ülésre. (9 képviselő van jelen)

## **8. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Balázs László jegyző: Utólag adtuk ki az anyagot. A leírtak szerint részben központi hatáskör miatt, részben pedig saját hatáskörben módosítjuk a rendeletet. Az előterjesztés tartalmazza az indokokat.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Kérdés van-e? (Kérdés nem volt.) Hozzászólás? (Hozzászólás nem hangzott el.) Elfogadjuk-e a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő rendeletet alkotja:

### **Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **12/2010. (X. 01.) kt.számú rendelete**

#### **Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat 1/2010.(II.11.) kt. Rendelete módosítására**

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. tv. 16. § (1) bekezdése, az Államháztartásról szóló - többször módosított - 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése, valamint a 68. § (2) bekezdése alapján - figyelembe véve ezen jogszabály, valamint Az államháztartás működési rendjéről szóló –292/2009. (XII. 19.) Kormány Rendeletben meghatározottakat –a 2010. évi költségvetésről szóló rendeletet (:továbbiakban: Rendelet:) az alábbiak szerint módosítja:

#### **1.§**

A Rendelet 3.§ -ában foglaltak helyére a következő rendelkezés lép:

#### **„3. § A költségvetés bevételei és kiadásai**

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetés:

<b>Költségvetési bevételeit megemeli</b>	<b>1.216. e Ft-tal</b>
<b>Költségvetési kiadását megemeli</b>	<b>1.216. e Ft-tal</b>

és az önkormányzat 2010. évi

<b>módosított költségvetési bevételeit</b>	<b>319.038. e Ft-ban</b>
<b>módosított költségvetési kiadását</b>	<b>366.998. e Ft-ban</b>
<b>a költségvetési hiány összegét</b>	<b>47.960. e Ft-ban</b>

állapítja meg.

- (2) Az önkormányzat 47.960 e Ft működés célú hitelfelvételét tervezi.
- (3) Az év közben esetlegesen felmerülő átmeneti pénzügyi zavarok fedezetéül elsődlegesen a többlet-bevétel – ingatlan értékesítés, szervezeti intézkedésből eredő személyi juttatások csökkenése - szolgál.
- (4) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek felhalmozási pénzmaradványát 8.808.e Ft-ot felhalmozási célokra veszi igénybe.
- (5) A Polgármesteri Hivatal egyéb folyó kiadások előirányzatát 1.216.176 Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg 1.216.176 Ft rövidlejáratú működési célú hitel felvételét állapítja meg.
- (6) A Polgármesteri Hivatal költségvetésében jóváhagyott fejlesztési feladatok közül a Rákóczi úti telek megvásárlásának 2010. évi előirányzatát 800.000 Ft-tal felemeli a Tanyabusz beszerzés azonos összegű csökkentése mellett.
- (7) A Polgármesteri Hivatal a települési önkormányzat jövedelem differenciálás támogatás előirányzatát 1.196.510.-Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg 1.196.510.-Ft rövidlejáratú működési célú hitel törlesztését állapítja meg.
- (8) A Polgármesteri Hivatal ÖNHIKI támogatás előirányzatát 982.000.-Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg 982.000.-Ft rövidlejáratú működési célú hitel törlesztését állapítja meg.
- (9) A Polgármesteri Hivatal Felhalmozási és tőkejellegű bevételek előirányzatát 5.000.0000.-Ft-al megemeli és ezzel egyidejűleg 3.230.e Ft felhalmozási célú hitel és 1.770.e Ft rövidlejáratú működési célú hitel törlesztését állapítja meg.

## 2.§

„A Rendelet 4. § (1) bekezdésében foglalt 2010. évi tervezett bevételeinek összege a következőkre változik:

„4.§ (1)

(adatok ezer Ft-ban)

Sorsz.	Megnevezés	2010
<b>BEVÉTELEK</b>		
1.	Önkormányzat költségvetési támogatása	194 764
2.	ÖNHIKI támogatás	982
3.	Átengedett központi adók	77 044
4.	Intézményi működési bevételek	14 693
5.	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	5 000
6.	Helyi iparüzési adóbevétel	9 049
7.	Magánszemélyek kommunális adója felhalmozási célú	3 147
8.	Véglegesen átvett pénzeszközök	5 551
9.	Finanszírozási bevételek (röv.lejáratú hitelfelv.)	47 960
10.	Pénzforgalom nélküli bevételek felhalm. pénzmaradvány	8 808

<b>Bevételek mindösszesen:</b>	<b>366 998</b>
--------------------------------	----------------

”

### 3.§

**A Rendelet 5.§ (1) bekezdésében foglalt működési, fenntartási kiadások összege a következőkre változik:**

„5. § (1)

*(adatok ezer Ft-ban)*

<b><i>Működési kiadások</i></b>		
1.	Személyi juttatások	140 636
2.	Munkaadót terhelő járulékok	37 579
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	69 035
4.	Szociálpolitikai juttatások	91 029
5.	Átadott pénzeszközök működési	6 963
<b><i>Felhalmozási kiadások</i></b>		
6.	Felhalmozási, beruházási kiadások	4 470
7.	Felújítási kiadások	10 368
8.	Felhalmozási célú pénzeszközátadás	5 000
9.	Hajdúhadház kistérség Felhalm. pénzeszk	57
<b><i>Pénzforgalom nélküli kiadások</i></b>		
9.	Általános tartalék	1 000
10.	Céltartalék	861
<b>Kiadások mindösszesen:</b>		<b>366.998</b>

”

### 4.§

**A Rendelet 6. § -a 6. § (1), (2) bekezdésre változik következők szerint**

„6. § (1) Beruházási (felhalmozási) célú kiadások előirányzata feladatonként

*(adatok ezer forintban)*

Beruházás megnevezése	Szakfeladat	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2009. XII.31-ig	2010. évi előirányzat
1	2	3	4	5
Lakásszerzési támogatás	841126-1	2010		1 000
Anya- és csecsemővédelem - hallásvizsgáló	869041-1	2010		300
ÁMK Iskola informatikai és szakmai eszközök-	852021-1	2009-2010	100	970

fejlesztése				
Játszótér kialakítás	851011-1	2010		500
Tanyabusz beszerzés	841126-1	2010		1 000
Belvízelvezető csatornák üzemeltetési engedélye	841126-1	2010		300
Rákóczi úti telek vásárlás utca nyitáshoz	841126-1	2010		1 400
Szennyvíz pályázat	841126-1	2010		4 000
Felhalmozási pénzeszköz Hajdúhadház Kistérség	841126-1	2010		57
<b>ÖSSZESEN:</b>			<b>100</b>	<b>9 527</b>

(2) Felújítási kiadások előirányzata célonként

(adatok ezer forintban)

Felújítás megnevezése	Szakfeladatok	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2009. XII.31-ig	2010. évi előirányzat
1	2	3	4	5
ÁMK Könyvtár felújítás EMVA III. tengely	910502-1	2010	117	1 718
ÁMK Iskola akadálymentesítés, fűtéskorszerűsítés	852011-1	2009-2010	225	7 800
ÁMK. Iskola sportudvar felújítás	852011-1	2010		300
ÁMK. Óvoda tornaszoba kialakítása	851011-1	2010		550
<b>Összesen:</b>			<b>342</b>	<b>10 368</b>

”

## 5.§

A Rendelet 1.számú melléklete helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. sz. melléklet

### Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat 2010.évi összevont pénzforgalmi mérlege

(adatok ezer Ft-ban)

Sorsz.	Megnevezés	2010
<b>BEVÉTELEK</b>		
1.	Intézményi működési bevételek	<b>14693</b>
2.	Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	<b>5 000</b>

3.	Támogatások	194764
4.	ÖNHÍKI támogatás	982
5.	Átengedett központi adók	77 044
6.	Helyi iparüzési adóbevétel	9 049
7.	Magánszemélyek kommunális adója felhalmozási	3 147
8.	Véglegesen átvett pénzeszközök	5 551
9.	Pénzforgalom nélküli bevételek felhalm.pénzmaradvány	8 808
10.	Finanszírozási bevételek (röv.lejáratú hitelfelv.)	47 960
	<b>Bevételek mindösszesen:</b>	<b>366 998</b>
<b>KIADÁSOK</b>		
1.	Személyi juttatások	140 636
2.	Munkaadót terhelő járulékok	37 579
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	69 035
4.	Szociálpolitikai juttatások	91 029
5.	Felhalmozási kiadások	19 895
6.	Átadott pénzeszközök működési	6 963
7.	Általános tartalék	1 000
8.	Céltartalék	861
	<b>Kiadások mindösszesen:</b>	<b>366 998</b>

”

## 6. §

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe a következő rendelkezés lép:

### „2. sz. melléklet

## K I M U T A T Á S

*Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat 2008-2010.évi eredeti kiadási előirányzatairól*

*(adatok: ezer Ft-ban)*

Kiadások	2008.	2009.	2010.
	eredeti előirányzat		
<b>Személyi juttatások összesen</b>	<b>124 361</b>	<b>136 413</b>	<b>140 636</b>
<b>Munkaadót terh. járulék összesen</b>	<b>41 209</b>	<b>42 031</b>	<b>37 579</b>
Készletbeszerzés	19 008	18 802	20 184
Szolgáltatási kiadások	25 574	27 493	32 175
Különféle dologi kiadások	10 783	10 397	11 641
Egyéb folyó kiadások	8 295	3 290	5 035
<b>Dologi és egyéb folyó kiadások</b>	<b>63 660</b>	<b>59 982</b>	<b>69 035</b>

Társadalom-, és szoc.pol. juttatások	77 400	68 008	91 029
Támogatásért.műk. kiadás, pénzeszközátadás	9 521	5 943	6 963
Felújítási kiadások	1 353	1 718	10 368
Felhalmozási kiadások	2 720	14 240	9 527
Működési céltartalék	3 000	3 000	1 861
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése	10 000	2 100	
<b>KIADÁS ÖSSZESEN</b>	<b>333 224</b>	<b>333 435</b>	<b>366 998</b>

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 7. §

(1) E Rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A Rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban szabályozott módon gondoskodik.

Nyírmártonfalva, 2010. szeptember 27.

/:Kövér Mihály Csaba:/  
polgármester

/:Balázs László:/  
jegyző

*E Rendelet kihirdetve: 2010. október 01.*

/:Balázs László:/  
jegyző

## 9.KÜLÖNFÉLÉK

### A) Diszko üzemeltetőjével tárgyalás folytatása

Kövér Mihály Csaba polgármester: Tárgyaltam a diszko üzemeltetőjével. A kilencvenezer forint bérleti díjat nem tudja biztosítani. Élő szerződése van december 31-ig, két hónap felmondási idővel. Döntsünk most, vagy döntsön a következő testület ebben az ügyben?

Debreceni Zsolt képviselő: Javaslom, hogy hagyjuk az élő szerződést december 31-ig végig menni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Határozathozatal szükséges-e így?

Balázs László jegyző: Igen. A képviselő-testület hatályában fenntartja a szerződést. A következő testület pedig majd felülvizsgálja.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Tehát a következő testület állást foglal majd, hogy új szerződést köt-e vagy sem. Mi most hatályban tartjuk a szerződést december 31-ig. Egyetértünk-e?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**102/2010. (IX. 27.) kt. ÖNKORMÁNYZATI  
HATÁROZAT**

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

- Gajdos István vállalkozó és az Önkormányzat között létrejött – Művelődési Ház bérletére vonatkozó szerződését – 2010. december 31-ig hatályban hagyja, azzal, hogy a diszkrét üzemeltetésének kérdésében a következő testület foglaljon állást.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2010. október 30.

B) Fogorvosi ellátásra vonatkozó kérelem  
(A kérelem a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Fizikailag nem bírta már ellátni Dr. Nagy Gergő a napi tíz-tizenkét órás ellátást. Találtak egy fogorvost, aki ellátja a praxist. Továbbra is a Green Logistic Bt. a feladatellátó. Hozzájárul-e a képviselő-testület a kérelemben leírtakhoz?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**103/2010. (IX. 27.) kt. ÖNKORMÁNYZATI  
HATÁROZAT**

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

**hozzájárul, hogy a Green Logistic Kft.** (4032 Debrecen, Károli Gáspár u. 4. képviselője : Székely Zoltán ügyvezető igazgató) és Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat között fogorvosi feladatok ellátására kötött megállapodás alapján Dr. Nagy Gergely fogorvos helyett a fogorvosi feladatokat Dr. Bartók Gergely (alapnyilvántartási száma: 70311) lássa el. Megbízta a polgármestert, hogy a fogorvosi ellátásról szóló megállapodás módosításáról fentiek szerint gondoskodjon.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított megállapodást aláírja.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester

Határidő: azonnal

### C) Egyebek

Kosztin Albert képviselő: Meg lett szólítva a testület, hogy nem pályázatunk az ötvenmillió forintra. Miért nem lett erről a képviselő-testület tájékoztatva?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Mi abból a pályázatból másik jogcímre pályáztunk. A településfejlesztés másik jogcíme. Nekünk nem volt meglévő főterünk, amire pályázhattunk volna ezen a címen. Egyébként amennyiben pályázni tudtunk volna ötvenmillió forintra, az ÁFÁ-t hozzá kellett volna tennünk. Már elmondtam korábban is, hogy max. évi 8-9 millió forint az, amit hozzá tudunk tenni a pályázatokhoz önrészként. Azt is elmondtam, hogy amikor hitelt vettünk fel, megvizsgálták, mennyi hitelt vehetünk fel, mennyit tudunk visszafizetni. Nem vehettünk fel többet.

Filemon Mihály külső bizottsági tag: Való igaz, hogy itt ültem négy évig ebben a testületben. Biztos vagyok benne, hogy ez nem az a jogcím. A helyi piac is benne lett volna. Volt az óvoda felújítás során konyha felújítás. Polgármester úr most feljelentést tett a vállalkozó ellen, mivel nem építette be a pályázatban szereplő eszközöket. Hogyan lettek ezek a beruházások átadva? Miért most kellett megtenni a feljelentést? Ezek a képviselők nem tudtak erről?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Saját hatáskörben intézkedtem. Volt műszaki átadás. Bizonyos eszközökről volt szó, amit elszállított, aláírta, hogy pótolja. Garancia, szavatosság van. Többszöri figyelmeztetés ellenére sem pótolta, ezért tettem meg ezt a lépést.

Filemon Mihály külső bizottsági tag: Miért szállítottak ide Nyíracsádról használt eszközöket?

Debreceni Zsolt polgármester: Tudta Filemon Mihály ezt. Miért a kampány utolsó hetében szól nekünk erről?

Filemon Mihály külső bizottsági tag: A képviselő-testület nem tudott róla.

Balázs László jegyző: Bíróságon van az ügy.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Átadás-átvétel történt. A dokumentumok megvannak.

Balázs László jegyző: A vállalkozót kétszer szólítottuk fel tértivevényes irattal. Ennek ellenére sem pótolta a hiányosságokat. Ezért fordultunk a bírósághoz a szerződésben foglaltak érvényesítéséért.

Mikáczó Lajos külső bizottsági tag: A polgármesteri jelentésben fel lehetett volna ezt tüntetni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Igen. Ebben hibáztam. Az én jóhiszeműségem volt, hiszen nem gondoltam, hogy ideáig fog ez az egész ügy jutni.

Balázs László jegyző: Ilyen eset pl. a községháza falán történt meghibásodás. Megírta a kivitelező, hogy adjunk nyilatkozatot, hogy szavatossági kötelezettségüknek eleget tettek. Írtunk nekik, hogy nem írjuk alá, hiszen nincs a garanciális munka elvégezve. Ez az eset is tavaly kezdődött. Közöltük velük, hogy közeledik az öt év, és ki kell javítani a meghibásodást. Azt is közöltük velük, hogy amennyiben nem végzik el, bíróságra fordulunk.

Mikáczó Lajos külső bizottsági tag: Saját hatáskörben mekkora összegről dönthet a polgármester:

Kövér Mihály Csaba polgármester: Úgy emlékszem, háromszázezer forintról.

Balázs László jegyző: A szavatosság, a garanciális jogok érvényesítése a polgármester feladata. Amiről Mikáczó Lajos beszél, az pedig a költségvetésben a polgármester által felhasználható összeg.

Filemon Mihály külső bizottsági tag: Megtörtént a feljelentés. Jó. Akkor miért nem kellett idehozni a használt eszközöket?

Balázs László jegyző: Észrevettük, intézkedtünk. A tárgyalásra rövidesen sor fog kerülni. A vállalkozónak új berendezést kell hoznia.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Amennyiben talán mégis hibázott valaki, az nem a testület, hanem a polgármester és a jegyző. Majd látjuk a fejleményeket.

Más az ülésen nem hangzott el, a polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést berekeszti.

k. m. f.

*/:Kövér Mihály Csaba:/  
polgármester*

*/:Balázs László:/  
jegyző*