

**Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2010. május 25-én tartott ülésének jegyzőkönyve**

<b>Az ülésen hozott rendelet száma</b>	<b>Tárgya</b>
5/2010. (V. 27.)	2010. é. ktgy. mód.

<b>Az ülésen hozott határozat száma</b>	<b>Tárgya</b>
50/2010. (V. 25.)	Vp-Ny.falva szennyvízcsatorna PR-tájékoztatási feladatok ajánlattételi felhívása, projektdokumentáció készítés ajánlattételi felhívása, vízjogi engedélyes tervek készítésének egyszerű közbeszerzési eljárása ajánlattételi felhívása
51/2010. (V. 25.)	a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-vel kötendő vagyonkezelési szerződést és kapcsolódó mellékleteinek elfogadása a képviselő-testület által meghatározott szerződéses feltételek vagyonkezelési szerződésbe foglalásával
52/2010. (V. 25.)	Önk. részére felajánlott ingatlanok elfogadása
53/2010. (V. 25.)	Jónizs László részére a Műv. Ház bérbe adására lakodalom céljára

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
*2010. május 25-én tartott r e n d k í v ü l i üléséről*

**Jelen vannak:** Kövér Mihály Csaba polgármester  
Dr. Budai Dezső, Erdős Gáborné, Hamza Zoltán, Kosztin Albert, Madarászné  
Mindig Erzsébet, Jenei Istvánné képviselők (7 fő)

**Tanácskozási joggal:** Balázs László jegyző

**Lakosság részéről:** -

Kövér Mihály Csaba polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. Javaslatot tesz a meghívón szereplő napirendek megtárgyalására, valamint azok kiegészítésére az alábbiak szerint:

1. A szennyvízcsatorna pályázat anyagát javasolja első napirendként tárgyalni.
2. Vízmű Zrt-vel kapcsolatos napirend
3. Zártkerti ingatlan elfogadása
4. Művelődési Ház bérbe adása

A napirendhez kiegészítés nem volt. A képviselő-testület a napirendi pontot egyhangúlag elfogadja.

## **Napirend:**

- 1./ Vámospércs-Nyírmártonfalva szennyvízcsatorna pályázat vízjogi engedélyes kiviteli tervek, közbeszerzési műszaki leírás elkészítésének egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása,
  - szennyvízcsatorna pályázat második forduló projekt dokumentáció készítés ajánlattételi felhívása,
  - szennyvízcsatorna pályázathoz kapcsolódó PR-tájékoztatási feladatok ellátásának ajánlattételi felhívása
- 2./ Vízmű ZRT vagyonkezelési szerződése (határozati javaslat, rendelet-tervezet)  
Előadó: Kövér Mihály Csaba
- 3./ Zártkerti ingatlanban lévő ingatlan elfogadása  
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester
- 4./ Művelődési Ház bérbe adása  
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester

## **1. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

(Vámospércs Képviselő-testülete észrevételei a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Három különböző felhívásról van szó. Iski László, a Pro Vital Kft. képviselője válaszol kérdéseinkre.

Iski László – Pro Vital Kft. képviselője: A kiviteli tervek elkészítésének felhívásáról készítettem egy összegzést, amiben Vámospércs Önkormányzat képviselő-testülete észrevételeit rögzítettem. (Az észrevételek a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve, melyet szóban is ismerttet.) Egyszerre küldtük ki a

felhívásokat a két önkormányzat részére, kellemetlen, hogy nem egy időpontban van a testületi ülés. Tehát Vámospércs Képviselő-testülete ezeket az észrevételeket tette. Szerintünk így elfogadható.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásához van-e kérdés? (Kérdés nem volt.) Hozzászólás? (Hozzászólás nem hangzott el.)

Balázs László jegyző: A törvényességet be kell tartani. Az eljárás el fog húzódni.

Iski László – Pro Vital Kft. képviselője: A gesztor önkormányzat kapott levelet, azt mondták, csütörtökön tárgyalják meg a felhívásokat.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Javaslom, fogadjuk el az egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásra vonatkozó határozati javaslat c) pontját, az elhangzott kiegészítésekkel. Egyetért-e a testület?

A képviselő-testület a határozati javaslat C) pontját az elhangzott kiegészítésekkel együtt 6 igen szavazattal elfogadja.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az ajánlattételi felhívásban az ajánlattételi határidő két nappal későbbre tolódik. A cégek ennyi idő alatt el tudják készíteni az ajánlatokat. Van-e kérdés a határozati javaslat a) pontja szerinti ajánlattételi felhíváshoz? Részemről annyi javaslat lenne, hogy a Cash Fund Zrt-t (1188 Budapest, Damjanich u. 15.) hívjuk meg ajánlattételre. Úgy egyeztünk meg, hogy a három cégből egyet mi javasolunk. Egyetért-e a képviselő-testület a határozati javaslat a) pontjával az elhangzott kiegészítés szerint?

A képviselő-testület a határozati javaslat a) pontját az elhangzott kiegészítéssel együtt 6 igen szavazattal elfogadja.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A határozati javaslat b) pontja a PR/tájékoztatási feladatok ellátásával kapcsolatos ajánlattételi felhívásról szól. Sajnos ilyen tevékenységű cég nekünk még nem dolgozott, így az Interneten választottam ki egy céget. Van-e kérdés?

Iski László – Pro Vital Kft. képviselője: Alapvető pénzügyi alkalmasságot, valamint a cég személyi összetételét, az alkalmazottak képzését vizsgáljuk elsősorban.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Én javaslom a Bilder Consulting Kft. (4032 Debrecen, Martonfalvi u. 4.) meghívását.

Iski László képviselő: Az ajánlattételi felhívásra jelentkező cégek ajánlataiban túl nagy különbség szerintem nem várható.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Tehát elfogadjuk-e a határozati javaslat b) pontját az elhangzott kiegészítéssel?

A képviselő-testület a határozati javaslat b) pontját az elhangzott kiegészítéssel együtt 6 igen szavazattal elfogadja.

A képviselő-testület fenti szavazatok alapján a következő határozatot hozza:

**50/2010. (V. 25.) kt. ÖNKORMÁNYZATI  
HATÁROZAT:**

- A) „Vámospércs és Nyírmártonfalva települések szennyvíz-csatornázási és szennyvíztisztítási beruházás” **második forduló projekt dokumentáció készítésével** kapcsolatban megbízza a gesztor település polgármesterét, hogy a jegyzőkönyvhöz mellékelt ajánlattételi felhívás szerint 3 ajánlatot kérjen be a következő cégektől:

**Geogold Kárpátia Kft. (4183 Kaba, Mátyás Király u. 59. képviseli: Bagi István),  
Közutas Építőipari és Mérnöki Szolgáltató Kft., 6500 Baja, Jelky András u. 2.)  
Cashfund Zrt. (1188 Budapest, Damjanich u. 15.)**

- B) „Vámospércs és Nyírmártonfalva települések szennyvíz-csatornázási és szennyvíztisztítási beruházása” **PR/Tájékoztatási feladatok ellátásával** kapcsolatban megbízza a gesztor település polgármesterét, hogy a jegyzőkönyvhöz mellékelt ajánlattételi felhívás szerint 3 ajánlatot kérjen be a következő cégektől:

**Trénig Centrum Magyarország Kft. (Budapest, Bokréta u. 17.)  
Clarbis Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Szilfákajla u. 18/d)  
Bilder Consulting Kft. (4032 Debrecen, Martonfalvi u. 4. sz.)**

A Képviselő-testület felhatalmazza a gesztor polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívásokat kiküldje és kéri, hogy az ajánlatok beérkezését követően azokat terjessze a Képviselő-testületek elé elfogadásra.

- C) Felhatalmazza Vámospércs Város Önkormányzat, mint gesztor önkormányzat polgármesterét, hogy a Vámospércs és Nyírmártonfalva települések szennyvíz-csatornázási és szennyvíztisztítási beruházására vonatkozó vízjogi engedélyes és kiviteli tervezési munkáival kapcsolatos egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását (az e testületi ülésen elhangzott, jegyzőkönyvhöz mellékelt, Vámospércs Város Képviselő-testület által javasolt kiegészítésekkel, változtatásokkal) a Közbeszerzési törvény előírásai szerint tegye közzé.

Felkéri a gesztor önkormányzat polgármesterét, hogy az ajánlatok beérkezését követően a nyertes kivitelező kiválasztására az együttes ülés összehívásáról gondoskodjon.

- D) Megbízza Kövér Mihály Csaba polgármestert, hogy e határozatot küldje meg a gesztor település önkormányzata részére.

**Felelős:** A), B), C) pontok végrehajtására: Ménes Andrea polgármester  
folyamatos

- D) pont végrehajtására: Kövér Mihály Csaba polgármester

Határidő: azonnal

## **2. NAPIREND**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Megérkezett a közmű vagyonról szóló részletezés is. A korábbi vagyonkezelési szerződés tervezettel összevetve, az a bizonyos többször emlegetett Debrecen ebből kikerült. Valamelyik település ugyanis elővásárlási joggal élhet. Ma beszéltem Nyírlugos önkormányzatával, ők már üzemeltettek vízművet 2006-ig. Abban az évben jött ki egy új jogszabály, amely olyan szinten megnehezítette a szolgáltatást, hogy nem érte meg tovább üzemeltetni nekik. Ezért úgy döntöttek, hogy a Debreceni Vízművel üzemeltetnek. Bennem is felmerült, hogy akkor melyik irányban induljunk el. Eléggé be vannak szűkítve a lehetőségeink. Amennyiben nem a Vízművel üzemeltetjük, koncessziós pályázatra van szükség, az legalább három hónap. Ráadásul Balmazújváros követelését, a 4.300.000 Ft-ot ki kell fizetni, vagy aki pályázik, bevállalhatja.

Kosztin Albert képviselő: Hajdúböszörmény, Hajdúnánás 0%-kal rendelkezik.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nekik csak működtető vagyonuk van.

Balázs László jegyző: Ők már kiléptek korábban.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem vitték be a víziközműveket, hat ilyen település van.

Balázs László jegyző: A központi működtető vagyonban vannak benn, a hálózatot másképp üzemeltetik.

Kosztin Albert képviselő: Tájékoztatni szeretném a testületet. A helyrajzi számos jegyzéket a kettes számú melléklet tartalmazza. A tulajdonos csatolja a tulajdoni lapot, és a tulajdonos költségén a szolgalmi jog bejegyzését a vagyonkezelő végzi. Ingatlanonként tizenháromezer forint a bejegyzés, a törlése pedig 3.300 Ft. Amennyiben felbontjuk a szerződést, törölni kell a jogot. A bejegyzés pedig 13.300 Ft helyrajzi számonként. Ez iszonyatos nagy költség, amennyiben valakinek valahol a telkét érinti a hálózat.

Jenei Istvánné képviselő megérkezett a testületi ülésre.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Szerintem a két vízműkút érinti csak.

Balázs László jegyző: Tudomásunk szerint a hálózat magáningatlant nem érint.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ez nem olyan, mint az E-ON vezetékjog. Nem hiszem, hogy sok ingatlant érintene.

Kosztin Albert képviselő: Ki van sajátítva az önkormányzati terület a kút részére? Oda nem kell bejegyeztetni szolgalmi jogot?

Balázs László jegyző: Saját területünkre nem kell. Nem tudja egy kis település az üzemeltetést felvállalni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Országos viszonylatban a nagyvárosok kivételével regionális vízművek üzemeltetnek. Kisebb települések nem nagyon üzemeltetnek.

Kosztin Albert képviselő: Nem szabad odaadni másnak üzemeltetni. Nem igaz, hogy nem lehet üzemeltetni. A Vízmű Zrt. nem fizetett iparüzési adót sem.

Balázs László jegyző: Megosztják az árbevételt. Nem jelentős összeget, de fizetnek.

Kosztin Albert képviselő: Nem hiszem, hogy nem tudjuk üzemeltetni. Vámospércs is tudja. Hogy fogjuk velük üzemeltetni a szennyvizet?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Vámospércs fog egy üzemeltetőt keresni a szennyvízre és a vízre, ha nyer a pályázat. Valószínűleg tudnánk üzemeltetni, de akkor sem lesz kevesebb a vízdíj.

Kosztin Albert képviselő: Amennyiben decemberben azt mondják, emeljük meg 12%-kal a vízdíjat, mert ki kell gazdálkodnunk a tartozást, akkor fogunk vakarózni?

Kövér Mihály Csaba polgármester: A vízdíj olyan formában kerül meghatározásra, hogy konkrét kimutatás lesz a ráfordításokról. Ráadásul akkor nem cserélünk százötven méter csövet, csak száz métert.

Kosztin Albert képviselő: Miért kellene kicserélni?

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Lesz az önkormányzatnak annyi pénze, hogy hirtelen kicseréltessük a csöveket szükség esetén? Nem egy korszerű csőhálózatunk van.

Filemon Mihály külső bizottsági tag: Budapesten ötven éves csövek vannak. Meg kell ezt gondolni. A víz árképzése összefüggésben lesz a szennyvízzel. Meg kell gondolni, hogy ha maradunk a Hajdú-Bihari Vízműben, nehogy kényszerhelyzetbe kerüljünk, és 10-12% emelés legyen. Nem kellene elgondolkodni, és keresni egy üzemeltetőt, pl. Debrecent?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ez nem így működik. Koncessziós pályázat szükséges. Valószínűleg Debrecen is jelentkezni fog, de a Hajdú-Bihari Vízmű is, vagy más is. Megbízási szerződéssel rábízni valakire egy vízművet nem igazán lehet, felelősség kell.

Filemon Mihály külső bizottsági tag: A víz értéke fel fog értékelődni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Mennyit kockáztatunk? Amennyiben belemegyünk, hogy a víziközmű vagyon visszajön, és kötünk egy üzemeltetési szerződést, pl. öt évre, a jog a mienk, és elhozhatjuk az üzemeltetést. Mi is fizethetünk egy ügyvédnek kétfélmillió forintot, mint Balmazújváros.

Kosztin Albert képviselő: Balmazújváros nem fogadta el a díjat.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az ötvenegy településből egy nem működött egyet.

Kosztin Albert képviselő: Vámospércsen a Gaál Bt. üzemelteti a vízmű 49%-át.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Tavaly eladták.

Kosztin Albert képviselő: Az üzemeltető 7,5 millió forint nyereséget fizet be Vámospércs kasszájába. Amennyiben Nyírmártonfalvának nem hiányzik kb. kétfélmillió forint nyereség, nem tudok mit mondani.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Olyat hasonlítunk össze, ami nem ugyanaz. Vámospércs önkormányzatának 51% tulajdona van.

Kosztin Albert képviselő: Most kiadják a vagyont, üzemeltetői szerződés kell, aki a legjobb pályázatot nyújtja be, átvállalja a 4,3 millió forintot, és évente hozadékot fizet ki az önkormányzatnak.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Akkor most a vízből hasznot akarunk csinálni? Az előbb arról volt szó, hogy ne emelkedjen a vízdíj! A hasznot is a lakosok fizetnék meg!

Kosztin Albert képviselő: Miért? Itt nem a lakosok fizették?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Akkor mondjuk azt, hogy ne képezzen nyereséget! Ne ma kifogásokat keresem. Ha a Vízmű Zrt. településeinek 80%-a legalább nem mondja azt, hogy üzemeltet

továbbra is a Hajdú-Bihari Vízmű Zrt-vel, akkor meghal a cég, és ki kell fizetni a tartozást, amit Balmazújváros ismét követelni fog, és nem lesz víziközmű vagyunk.

Erdős Gáborné képviselő: Minden településen más lesz a vízdíj? Vízdíj zónák lesznek. Honnan tudjuk, melyik vízdíj zónába fogunk esni?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nálunk kevesebb kerül az üzemeltetés, jó pozícióban vagyunk.

Erdős Gáborné képviselő: A megszűnés és a kilépés a szerződés gyenge pontja. Még mindig nem látom, hogy ha visszalépés történik az önkormányzat részéről, akkor mi is be lennénk biztosítva. Csak a Vízmű Zrt. van biztosítva, az önkormányzat nem. Rengeteg a feltétel. Miért nem kell konkrétan leszabályozni, hogy mit csinál a Közgyűlés? Ilyen pl. a 9/11-es pont. Az alkalmazotti létszám hogyan alakul? Nálunk két vagy három alkalmazott van. Ezek maradnak-e?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Szerintem igen. A központi költségeken fognak lefaragni.

Jenei Istvánné képviselő: Én már hallottam, hogy másképp fog működni a díjbeszedés.

Erdős Gáborné képviselő: Olyan kényszerhelyzetek alakulnak ki, hogy tudják-e tartani a vízdíjat? A 64. pont szerint a haszonból kap-e valamit az önkormányzat? Miért nincs ott konkrétan, hogy hány százalékot kapunk? A településen az ivóvíz minősége olyan legyen mint most, elérhető áron!

Kövér Mihály Csaba polgármester: A vagyonkezelési szerződésben benne van, hogy évenkénti rekonstrukció, de ha mi azt mondjuk, hogy nem kell most felújítás, akkor nem lesz. Sajnos a költségcsökkentés jelenthet egy munkaerő leépítését, ha csekkes befizetésre térnek át.

Erdős Gáborné képviselő: Miért ragaszkodnak a tíz év szerződési időtartamhoz? Miért nem lehet öt évig üzemeltetni?

Kövér Mihály Csaba polgármester: A b) pontját is el lehet fogadni a határozati javaslatnak.

Kosztin Albert képviselő: A tizenharmadik oldalon szerepel a felmondás. Még öt évig a számított bevétel 20%-át meg kell térítenünk. Ezért nem szabad megkötni a szerződést, vagy ezt a feltételt ki kell venni belőle!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Még nem láttam más település üzemeltetési szerződését, valószínűleg üzleti titokra való tekintettel. Amennyiben Debrecennel kötnénk szerződést, valószínűleg abban is benne lenne ez a feltétel.

Kosztin Albert képviselő: Ez a víz olcsóbb nem lesz. Ki kell gazdálkodni Balmazújváros követelését. A javítási költség sokkal több, mint az összes munkabér. Igazgatási költség is van. Tízmillió forint megy el a központi költségre.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A közvetlen költség a nyírmártonfalvai vízműtelepen keletkezik. A hárommillió forint pedig az igazgatási költség.

Kosztin Albert képviselő: Tavaly ráfordítottak Nyírmártonfalvára hárommillió forintot?

Kövér Mihály Csaba polgármester: A döntés a testület kezében van. Nem sok alternatíva van. Mondhatjuk, hogy mi üzemeltetjük tovább a vízművet, viszont ha nem lesz meg a 80% csatlakozási szándék a települések részéről, akkor nem fog történni semmi!

Balázs László jegyző: Amennyiben nem bízunk rájuk az üzemeltetést, Balmazújvárosnak ki kell fizetni a 4,3 millió forintot.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Holnap kiderül, meg lesz-e a nyolcvan százalék. Akkor kerül vissza a víziközmű vagyona csak. Lesz, aki azt mondja, hogy saját maga üzemelteti, vagy másra bízta. Amennyiben meg lesz a részvényesek nyolcvan százaléka, abban az esetben mondhatjuk, hogy koncessziós pályázatot írunk ki. Ez is egy alternatíva, viszont ha nem lesz meg a nyolcvan százalék, akkor minden marad, ahogy volt. A határozati javaslatban szerepel a b) pont is, hogy a testület által javasolt kiegészítések szerint történjen a szerződéskötés.

Balázs László jegyző: Azt is ki lehet kötni a szerződésben, hogy öt év időtartamú üzemeltetéssel, maximum tizenkét hónap felmondási idővel, stb.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Amennyiben minden marad a korábbiak szerint, akkor rátehetik a jelzalogot a vagyonunkra.

Jenei Istvánné képviselő: A vagyonkezelési szerződés önkormányzatoktól függő lehet?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Egyedi is lehet.

Jenei Istvánné képviselő: Amennyiben kérjük az öt évet, nincs-e kikötve az, hogy minden település öt éves szerződést kössön?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Most a legfontosabb, hogy meg legyen a nyolcvan százalék. Akkor tudják kifizetni Balmazújvárost. A szerződések lehetnek majd egyediek.

Balázs László jegyző: Jelzalogra fedezetet Debrecenre nyújtott. Amennyiben nem fizeti vissza a vízmű a tartozást, akkor a központi vagyon a debreceni vízműre fog átszállni.

Kosztin Albert képviselő: A kétmilliárd forint vagyon Debrecenhez fog kerülni.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Nyilván nem értünk egyet ezzel, de az összes rossz megoldás közül a legjobb, ha a vagyonunkat vissza tudjuk venni. A tulajdonunkhoz hozzá kell jutnunk! A kiegészítésekkel, módosításokkal próbáljuk megkötni a szerződést, vagy ha meglesz a nyolcvan százalék, próbáljuk meg pályázatotni. Ez most egy lehetőség, mivel nem volt eddig egyszerű kilépni a Vízműből.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Amennyiben egy komoly cég akar itt üzemeltetni, a négy milliárd forintot kifizeti. Ahhoz, hogy ez megtörténjen, előbb a nyolcvan százalék meg kell egyen, hogy a közművagyont visszakerüljön, és utána majd látjuk az üzemeltetést, hogy történjen.

Kosztin Albert képviselő: Van javaslatom. Amennyiben összejön a nyolcvan százalék, és visszaadják a vagyont, utána mag megpályáztatjuk mi.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Sajnos a holnapi közgyűlésen nyilatkoznom kell.

Balázs László jegyző: Legyen benne szerződésben az öt év időtartamú üzemeltetés, és hogy bármelyik fél felmondhatja egy év felmondási határidővel, jogkövetkezmény nélkül!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Most a b) pontot elfogadjuk, és akkor új szerződés fog születni. Holnap kiderül, meglesz-e a nyolcvan százalék. Tehát lezárhatjuk a témát? Tehát az a) pontot szavazatom először.

A képviselő-testület a határozati javaslat a) pontját 7 nem szavazattal elutasítja.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Kérem, szavazzunk a b) pontról!



A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

### **51/2010. (V. 25.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. §-a szerint a települési önkormányzatok felelősségi körébe tartozik a település ivóvíz/szennyvíz szolgáltatásának biztosítása. Ennek érdekében **Nyírmártonfalva Község Önkormányzata**, mint a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese, a részvénytársaság 17/2010. (IV. 08.) Zrt. sz. határozatával elfogadott Stratégiai tervében foglaltak alapján a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-vel kötendő vagyonkezelési szerződéssel összefüggésben az alábbi határozatot hozza:

**elfogadja** a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-vel kötendő vagyonkezelési szerződést és kapcsolódó mellékleteit a **képviselő-testület által meghatározott szerződéses feltételek vagyonkezelési szerződésbe foglalásával**. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, a képviselő-testület által meghatározott szerződéses feltételek vagyonkezelési szerződésbe foglalása esetén.

Melléklet: Vagyonkezelési szerződés és annak 3. sz. melléklete

A képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés aláírása érdekében az egyeztető tárgyalásokat a részvénytársasággal folytassa le, és a szerződést az önkormányzat nevében legkésőbb 2010. június 30. napjáig írja alá.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester  
Határidő: 2010. június 30.

### **3. NAPIREND**

(Szóbeli előterjesztés)

Kövér Mihály Csaba polgármester: (Ismerteti a felajánlásról szóló nyilatkozatot?) Elfogadjuk-e a szóban forgó ingatlanokat?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

### **52/2010. (V. 25.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

a Takács Béláné Debrecen, Derék u. 92. I. em. 4. sz. alatti lakos által az önkormányzat javára térítésmentesen ajándékként felajánlott 4863 és 4890 helyrajzi számú földterületeket elfogadja.

Megbízta a polgármestert, hogy az ajándékozási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester

Határidő: 2010. július 15.

#### **4.Napirend**

(Szóbeli előterjesztés.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: (Ismerteti a kérelmet.). Július 17-én lenne a lakodalom.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: javaslom, hogy harmincezer forinttól ne adjuk többért!

Kosztin Albert képviselő: Csak jelképes összegért javaslom kiadni.

Filemon Mihály külső bizottsági tag: Adjuk ki a rezsiköltség ellenében!

Erdős Gáborné képviselő: Én húszezer forint bérleti díjat javaslok.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Egyetért-e a képviselő-testület a húszezer forint bérleti díjjal?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

#### **53/2010. (V. 25.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT**

a képviselő-testület:

Az önkormányzat tulajdonát képező, Nyírmártonfalva, Széchenyi u. 18. sz. alatti Művelődési Ház épületét 2010. július 15-től 2010. július 18-ig 20.000 Ft bérleti díj ellenében bérbe adja Jónizs László, Nyírmártonfalva, Szabadság u. 44. sz. alatti lakos részére.

Felhívja az ÁMK igazgatóját, hogy a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.-

Felelős: Erdős Gáborné ÁMK ig.

Hi. 2010. június 20.

#### **4. NAPIREND**

A kiadott, és aláírt előterjesztés alapján a képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő rendeletet alkotja:

#### **Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **5/2010. (V. 27.) kt. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

#### **az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról**

*Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (0) bekezdése, az Államháztartásról szóló - többször módosított -*

1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése, valamint a 68. § (2) bekezdése alapján - figyelembe véve ezen jogszabály, valamint Az államháztartás működési rendjéről szóló – 292/2009. (XII. 19.) Kormány Rendeletben meghatározottakat – az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2010. (II. 11.) kt. rendeletét (:továbbiakban: Rendelet:) az alábbiak szerint módosítja:

### 1. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdésében részletezettek az alábbiak szerint változnak:

„4. § (1) Az önkormányzat 2010. évi tervezett bevételeinek összetétele az **1. sz. melléklet részletezése** szerint:

(adatok ezer Ft-ban)

Sorsz.	Megnevezés	2010
<b>BEVÉTELEK</b>		
1.	Önkormányzat költségvetési támogatása	180 504
2.	Átengedett központi adók	75 848
3.	Intézményi működési bevételek	14 693
4.	Helyi iparüzési adóbevétel	9 049
5.	Magánszemélyek kommunális adója felhalmozási célú	3 147
6.	Véglegesen átvett pénzeszközök	3 138
7.	Finanszírozási bevételek (röv.lejáratú hitelfelv.)	49 563
8.	Felhalmozási célú hitelfelvétel	3 173
9.	Pénzforgalom nélküli bevételek felhalm. pénzmaradvány	8 808
	<b>Bevételek mindösszesen:</b>	<b>347 923</b>

### 2. §

Az 5. § (4) az alábbiak szerint változik:

#### **„5. § (4) átadott pénzeszközök tervezett összege tételesen:**

Működési célú pénzeszközátadás:

**6.747 ezer Ft**

Nyírmártonfalva Polgárórség támogatása	440
Gúth-Ligetfalja Önk. + Idefgenf. Egyesület	20
Területfejlesztési Tanács	125
Debreceni Agglomeráció Önk.telep.fejl.társ.	54
Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási társ.	50
Nymfva Közalapítvány	830
Hajdúhadh. Kistérségi Társ.	262
Nyírábrány ügyelet	2 756
Nyírmártonfalva Toldi SE támogatása	2 210

## 3. §

E Rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző az SZMSZ-ben szabályozott módon gondoskodik.

*Nyírmártonfalva, 2010. május 25.*

Kövér Mihály Csaba  
polgármester

Balázs László  
jegyző

E Rendelet kihirdetve: 2010. május 27.

Balázs László  
jegyző

*1.sz. melléklet*

## KIMUTATÁS

**Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat 2010.évi összevont pénzforgalmi mérlege**

(adatok ezer Ft-ban)

Sorsz.	Megnevezés	2010
<b>BEVÉTELEK</b>		
1.	Intézményi működési bevételek	14 693
2.	Támogatások	180 504
3.	Átengedett központi adók	75 848
4.	Helyi iparüzési adóbevétel	9 049
5.	Magánszemélyek kommunális adója felhalmozási	3 147
6.	Véglegesen átvett pénzeszközök	3 138
7.	Pénzforgalom nélküli bevételek felhalm.pénzmaradvány	8 808
8.	Finanszírozási bevételek (röv.lejáratú hitelfelv.)	49 563
9.	Felhalmozási célú hitelfelvétel	3 173
	<b>Bevételek mindösszesen:</b>	<b>347 923</b>

<b>KIADÁSOK</b>		
1.	Személyi juttatások	127 594
2.	Munkaadót terhelő járulékok	34 130
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	66 533
4.	Szociálpolitikai juttatások	90 081
5.	Felhalmozási kiadások	19 838
6.	Átadott pénzeszközök működési	6 747
7.	Általános tartalék	2 000
8.	Céltartalék	1 000
<b>Kiadások mindösszesen:</b>		<b>347 923</b>

Más az ülésen nem hangzott el, a polgármester megköszöni a megjelenést, és az ülést berekeszti.

k.m.f.

/:Kövér Mihály Csaba:/  
polgármester

/:Balázs László:/  
jegyző